

## **Изучение внимания детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

*Цапкова Дарья Алексеевна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### **Аннотация**

В статье представлено экспериментальное исследование по изучению особенностей развития внимания у детей с общим недоразвитием речи (ОНР). В исследовании использовались методики «Найди и вычеркни» и тест Ландольта, позволяющие оценить продуктивность и устойчивость внимания. Полученные результаты свидетельствуют о системном характере речевого дизонтогенеза, где первичный речевой дефект способствует развитию вторичных когнитивных нарушений. У большинства детей наблюдается низкая устойчивость внимания, что негативно сказывается на их познавательной активности и подготовке к школе. Автор подчеркивает необходимость коррекционной работы для повышения уровня внимания и успешной адаптации детей к обучению.

**Ключевые слова:** дошкольный возраст, общее недоразвитие речи, устойчивость внимания.

## **Studying the attention of preschool children with general speech underdevelopment**

*Tsapckova Darya Alekseevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### **Abstract**

The article presents an experimental study on the peculiarities of attention development in children with general speech underdevelopment (OND). The study used the "Find and cross out" techniques and the Landolt test to assess the productivity and stability of attention. The results obtained indicate the systemic nature of speech dysontogenesis, where the primary speech defect contributes to the development of secondary cognitive impairments. Most children have low attention span, which negatively affects their cognitive activity and preparation for school. The author emphasizes the need for correctional work to increase the level of attention and successful adaptation of children to learning.

**Keywords:** preschool age, general speech underdevelopment, attention stabilization.

Дошкольный период представляет собой важный этап в становлении речевой функции, характеризующийся последовательным прохождением ключевых стадий онтогенеза. Именно в этом возрасте любые отклонения в психоречевом развитии проявляются наиболее ярко. Согласно статистическим данным, распространённость речевых нарушений и расстройств языковых функций среди дошкольников составляет от 5 до 20% [1]. При этом фиксируется устойчивая тенденция к увеличению численности дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи.

По определению Р. Е. Левиной, ОНР — это форма речевой аномалии, при которой у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи [2].

В исследованиях Е.М. Мастюковой подчёркивается, что при ОНР наблюдается одновременная задержка становления как речевых, так и неречевых психических функций [3].

Одним из распространённых подобных нарушений у дошкольников являются нарушения внимания. Ю.В. Микадзе отмечает, что дефицит регулирующей функции речи препятствует использованию вербальных инструкций как эффективного средства организации внимания. [4]

В условиях несформированности речевого опосредования внимание ребёнка отличается лабильностью и быстрой истощаемостью. Особую значимость данная закономерность приобретает в дошкольном возрасте, когда происходит интенсивное качественное преобразование высших психических функций, центральное место среди которых занимает именно внимание, умение сосредотачиваться на материале. За развитие этого умения отвечает такое качество внимания, как устойчивость, поэтому особое значение данная проблема проявляется в формировании устойчивости внимания, интенсивное развитие которого происходит в дошкольном возрасте.

О.В. Иншакова в своих методических разработках подчёркивает важность целенаправленной работы по развитию умения ребёнка долго сосредотачиваться на одном деле [6]. Это же подтверждает и Г.А. Урунтаева, утверждая, что своевременная коррекция речевых нарушений создаёт предпосылки для компенсации данных недостатков. Уровень устойчивости внимания считается одним из главных критериев того, насколько дошкольник готов к школе и сможет ли он приспособиться к новым учебным условиям [5]. Ведь именно умение не отвлекаться и концентрироваться на задании помогает ребёнку эффективно усваивать материал во время занятий.

Развитие устойчивости внимания выступает не просто сопутствующей задачей, а базовым условием успешной коррекции речи дошкольников, имеющих её нарушения.

Экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей устойчивости внимания дошкольников с нарушениями речи проходило на базе детского сада компенсирующего вида № 21. В нем приняли участие 10 детей подготовительной группы.

В исследовании использовались две методики. Первая методика «Найди и вычеркни». Ребенку показывался рисунок. На нем в случайном порядке даны изображения простых фигур. Экспериментатор в этой методике давал ребенку задание искать и разными способами зачеркивать какие-либо два разных предмета, например, звездочку перечеркивать вертикальной линией, а домик — горизонтальной. При обработке и оценке результатов определялось количество предметов на рисунке, просмотренных ребенком в течение 2,5 мин, т.е. за все время выполнения задания.

Методика оценивалась по следующей формуле:

$$S = (0,5N - 2,8n) / 150$$

где S — показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка;

N — количество изображений предметов на рисунке, просмотренных ребенком за время работы;

150 сек — время работы;

n — количество ошибок, допущенных за время работы. Ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения.

Количество баллов за выполненное задание распределялось следующим образом:

10 баллов — показатель S у ребенка выше, чем 1,25 балла.

8-9 баллов — показатель S находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла.

6-7 баллов — показатель S находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла.

4-5 баллов — показатель S находится в границах от 0,50 до 0,75 балла.

0-3 балла — показатель S находится в пределах от 0,24 до 0,50 балла.

Общее количество баллов за методику разделялось на следующие уровни:

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

6-7 баллов — средний.

4-5 баллов — низкий.

0-3 балла — очень низкий.

Результаты исследования устойчивости внимания детей с общим недоразвитием речи представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования устойчивости внимания детей с общим недоразвитием речи

| Всего детей | Уровни        |           |           |           |              |
|-------------|---------------|-----------|-----------|-----------|--------------|
|             | Очень высокий | Высокий   | Средний   | Низкий    | Очень низкий |
| 10 человек  | 0 человек     | 0 человек | 0 человек | 1 человек | 9 человек    |

Анализ полученных данных выявил выраженную недостаточность устойчивости внимания у обследованной группы: девять дошкольников

продемонстрировали очень низкий уровень, один ребёнок показал низкий уровень, при этом значения среднего, высокого и очень высокого уровня не зафиксированы ни у одного испытуемого. Интерпретация результатов указывает на низкую продуктивность познавательной деятельности детей с ОНР. За отведённый промежуток времени они обрабатывают минимальное количество стимулов, допускают значительное число ошибок (пропускают объекты и ошибочно вычёркивают посторонние элементы) и демонстрируют быстрое истощение внимания. Выявленные закономерности эмпирически подтверждают концепцию системного характера речевого дизонтогенеза: первичное нарушение речи закономерно порождает вторичные когнитивные дефициты, среди которых ключевое место занимает неустойчивость внимания. Недостаточная сформированность вербальной регуляции затрудняет программирование деятельности и самоконтроль, что непосредственно снижает способность ребёнка длительно удерживать фокус на выполняемой задаче. Эти особенности подтверждают положение о системном характере речевого недоразвития. Первичный дефект речи обуславливает вторичные нарушения в когнитивной сфере, в частности — дефицит устойчивости внимания, поскольку слабость вербальной регуляции препятствует эффективному удержанию программы действия и контролю за её выполнением.

Вторым использован «Тест Ландольта». Обследование проводится с помощью специальных бланков, содержащих случайный набор колец с разрывами, направленными в различные стороны. Ребенку показывался бланк с кольцами Ландольта и объяснялось, что он должен, внимательно просматривая кольца по рядам, находить среди них такие, в которых имеется разрыв, расположенный в строго определенном месте, и зачеркивать их.

Работа проводилась в течении 5 минут. Через каждую минуту экспериментатор произносил слово "черта", в этот момент ребенок ставил черту в том месте бланка с кольцами Ландольта, где его застала эта команда.

После того, как 5 минут истекли, экспериментатор произносил слово "стоп". По этой команде ребенок прекращал работу и в том месте бланка с кольцами, где застала его эта команда, ставил двойную вертикальную черту. Методика оценивалась по следующей формуле:

$$S = (0,5N - 2,8n) / 300$$

где  $S$  — показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка;

$N$  — количество изображений предметов на рисунке, просмотренных ребенком за время работы;

300 сек — время работы;

$n$  — количество ошибок, допущенных за время работы. Ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения.

В процессе обработки результатов вычисляются пять поминутных показателей  $S$  и один показатель  $S$ , относящийся ко всем пяти минутам работы, вместе взятым.

Распределение количества баллов:

10 баллов — показатель  $S$  больше чем 1,00.

8-9 баллов — показатель  $S$  находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов — показатель  $S$  располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 баллов - показатель  $S$  находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла - показатель  $S$  находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития внимания:

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

6-7 баллов — средний.

4-5 баллов — низкий.

0-3 балла — очень низкий.

Результаты теста Э. Ландольта по изучению устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты исследования по изучению устойчивости внимания детей дошкольного возраста с ОНР

| Всего детей | Уровни        |           |           |           |              |
|-------------|---------------|-----------|-----------|-----------|--------------|
|             | Очень высокий | Высокий   | Средний   | Низкий    | Очень низкий |
| 10 человек  | 0 человек     | 1 человек | 1 человек | 7 человек | 1 человек    |

Исследование показало, что из десяти участников исследования ни один ребёнок не продемонстрировал очень высокий уровень развития данного показателя; лишь один испытуемый показал высокий результат, один — средний, тогда как абсолютное большинство (семь человек) отнесены к группе с низким уровнем устойчивости внимания, а один ребёнок продемонстрировал очень низкие показатели. Такая распределённость результатов указывает на преобладание детей с выраженной недостаточностью продуктивности познавательной деятельности, что проявляется в малом объёме обработанной информации за отведённое время, высоком количестве ошибок и тенденции к быстрому снижению работоспособности к середине выполнения задания.

Таким образом, преобладание низких и очень низких показателей продуктивности и стабильности указывает на то, что несформированность речевой регуляции существенно затрудняет организацию произвольного сосредоточения и самоконтроля. Полученные результаты обосновывают необходимость интеграции в коррекционно-развивающую работу специализированных упражнений, направленных на развитие устойчивости внимания в тесной взаимосвязи с формированием речевых средств регуляции, что создаст условия для повышения устойчивости и психологической готовности дошкольников с ОНР к школьному обучению.

**Библиографический список**

1. Ахутина Т. В. Здоровьесберегающие технологии обучения: индивидуально-ориентированный подход. М.: Школьная пресса, 2000. 128 с.
2. Левина Р.Е. Воспитание правильной речи у детей. М.: АПН РСФСР, 1958.
3. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция. М.: Просвещение, 1992. 192 с.
4. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста. СПб.: Питер, 2021. 288 с.
5. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. М.: Академия, 2021. 336 с.
6. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Основы логопедии. М.: Просвещение, 1989. 223 с.