

Коррекционная работа по развитию операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью

Кондрашова Любовь Павловна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

Статья посвящена практической апробации системы коррекционной работы по развитию операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью. Представлены результаты диагностики операционной стороны мышления обучающихся и раскрыто содержание формирующего этапа коррекционной работы. Показана эффективность целенаправленной системы занятий по развитию умения выделять существенные признаки, устанавливать сходство и различие между объектами, познавательной активности и самостоятельности подростков.

Ключевые слова: мышление, подростки, умеренная умственная отсталость, операция сравнения, коррекционно-развивающая работа, инновационные технологии.

Correctional work on the development of the operation of comparison in adolescents with moderate mental retardation

Kondrashova Lubov Pavlovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article is devoted to the practical testing of the system of correctional work on the development of the operation of comparison in adolescents with moderate mental retardation. The results of diagnostics of the operational side of the students' thinking are presented and the content of the forming stage of correctional work is revealed. The effectiveness of a purposeful system of classes on the development of the ability to select essential features, to establish the similarity and difference between objects, cognitive activity and independence of adolescents is shown.

Keywords: thinking, adolescents, moderate intellectual disability, comparison operation, corrective and developmental intervention, innovative technologies.

Развитие операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью в процессе апробации системы коррекционной работы является актуальной проблемой современной коррекционной педагогики и обусловлено ее теоретической, практической и социальной значимостью. Нарушения операционной стороны мышления существенно затрудняют

познавательную деятельность обучающихся данной категории и снижают уровень их социальной адаптации.

По мнению Л.С. Выготского [1], В.В. Лебединского [2], С.Я. Рубинштейна [3], трудности в выделении существенных связей и отношений между объектами, конкретность, ригидность и некритичность мышления, недостаточность анализа, синтеза, обобщения и сравнения препятствуют полноценному пониманию учебного материала и ориентировке в окружающем мире. Недостаточная сформированность операции сравнения проявляется не только в учебной деятельности, но и в повседневной жизни подростков: они испытывают трудности при выборе продуктов в магазине, не всегда могут отличить качественный товар от испорченного, затрудняются при различении дорожных знаков, при выборе одежды по погоде, при распознавании номиналов денежных купюр и упаковок лекарственных средств. Все это свидетельствует о необходимости целенаправленной коррекционной работы, направленной на развитие операции сравнения как важного компонента мышления.

Экспериментальное изучение уровня развития и особенностей операции сравнения у обучающихся с нарушением интеллекта проводилось на базе ОГБУ «Дом социального обслуживания «Валдгеймский». В исследовании приняли участие 10 подростков с умеренной умственной отсталостью в возрасте 12-16 лет. В исследовании использовались методики «Сравнение понятий» (модифицированная методика А.В. Пилипенко), «Найди отличия» (модифицированная методика О.Н. Земцовой), «Предметное лото» (модифицированная методика В.М. Когана). Результаты диагностической работы по определению уровней развития операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью отражены в Таблице 1.

Таблица 1 - Уровни успешности выполнения методик оценки операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью

Методика	Высокий уровень (кол-во чел-к)	Средний уровень (кол-во чел-к)	Низкий уровень (кол-во чел-к)	Всего учащихся
«Сравнение понятий» (вербально-логическое сравнение)				
«Найди отличия» (наглядно-образное сравнение)				
«Предметное лото» (предметно-действенное мышление)				

Результаты диагностической работы показали, что мышление подростков с умеренной умственной отсталостью характеризуется замедленностью и низким уровнем сформированности мыслительных операций. Обучающиеся затруднялись в выделении существенных признаков, чаще называли различия, чем сходства, не могли переносить способ действия на новые объекты, опирались преимущественно на внешние признаки. Отмечалась конкретность мышления, сниженная активность мыслительных процессов и слабая регулирующая роль мышления, что соответствует данным исследований в области специальной психологии обучающихся с нарушением интеллекта. Многие подростки испытывали трудности в понимании инструкции и нуждались в помощи экспериментатора.

Учитывая результаты диагностики, нами была разработана система коррекционной работы по развитию операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью. Данная система реализовывалась с учетом соблюдения определенных условий: индивидуальный подход к каждому ребенку, учет его особенностей развития; систематичность занятий, использование специально подобранных дидактических игр и заданий, контроль качества выполнения и соблюдение условий задания, темп работы должен соответствовать возможностям ребенка; создание эмоционального настроя у подростка через игровую мотивацию [4].

На подготовительном этапе были определены цели и основные задачи работы, а также планирование содержания коррекционно-развивающих занятий. На данном этапе проводился подбор коррекционно-развивающих заданий, дидактических игр и упражнений на коррекцию и развитие операции сравнения у подростков с нарушением интеллекта, а также разработка наглядных средств обучения, конспектов занятий и др. На основном этапе осуществлялось проведение коррекционно-развивающих занятий согласно разработанному плану с использованием дидактических игр и упражнений, специально подобранных методов, приемов и средств, направленных на коррекцию и развитие операции сравнения у подростков с нарушением интеллекта.

Приведем фрагмент урока по окружающему миру по теме «Съедобные и несъедобные грибы», на котором обучающимся показывается значимость операции сравнения. В качестве примера была взята ситуация, в которой знакомый детям сказочный герой Незнайка не владеет операцией сравнения.

Обучающимся предлагался рассказ, что однажды Незнайка и его друзья-коротышки отправились в лес за грибами. Все набрали полные корзинки грибов. По дороге домой Незнайка стал хвастаться, что он собрал больше всех грибов, что у него в корзинке самые красивые грибы: шляпка у них красная в белую точечку и что суп из них получится самый вкусный. Но почему-то никто из друзей не захотел варить суп из этих грибов. Обучающимся задавались вопросы: «Ребята, почему же так произошло? Почему друзья Незнайки не захотели варить суп из этих грибов? Ученики отвечали, что они несъедобные. Затем детей спрашивали: «Какие грибы собрал Незнайка? (дети: мухоморы). Чего не знал Незнайка, собирая в лесу грибы? (дети: он не знал, как отличить

съедобные грибы от мухомора). А что могло бы произойти, если бы его друзья тоже не умели этого делать? (дети: они могли бы отравиться). Что же необходимо уметь, собирая в лесу грибы? (дети: нужно уметь отличать съедобные грибы от несъедобных). А как же мухомор отличить от других грибов? (дети: у мухомора красная шляпка в белую точку, этим он отличается от других грибов)». Педагог подчеркивает, что дети сравнили съедобные грибы с мухомором и выяснили, чем он отличается от других грибов. Вот поэтому важно уметь сравнивать. Неумение сравнивать в данной ситуации могло бы привести к беде

С обучающимися проводилась игра «Сравни предметы». В ходе игры сравнивались, например, морковь и капусту (сходства: и то и другое овощ, растут на грядках, различия: цвет, форма, вкус), стол и стул, мяч и арбуз, книгу и тетрадь и др. Для этого задавались вопросы, ответы на которые предполагали объяснение различия и сходства (Чем похожи предметы? Чем отличаются?). Также сравнивались предметы, слова, числа, находились их общие признаки. Например, чем похожи слова: кошка книга крышка? (море молоко манго? печь течь речь? морж нож ковш? колесо полоса яблоко? кошки собаки? мышь брошь рожь? число весло кресло? и др.; найдите общие признаки предметов: книги тетради; яблоко арбуз; ель сосна; береза осина; река озеро и др.; чем отличаются предметы: ручка карандаш? книга тетрадь? сани телега? и др.; чем похожи числа: 77 и 17; 24 и 624? 7 и 71; 31 и 38? 3 и 13; 84 и 14? 12 и 21; 5 и 15? 5 и 50; 17 и 170? и чем они отличаются? и др.

В дидактической игре «Найди отличия» обучающимся предлагалось внимательно присмотреться к картинкам и найти 10 отличий. В дидактической игре «Найди похожее изображение» учащихся просили посмотреть на карточку и найти такое изображение в ряду из трех объектов, которое указано в квадрате. Дидактическая игра «Найди такой же» проводилась следующим образом. На стол выкладывались предварительно распечатанные и вырезанные карточки в виде полосы. На карточке первая фигура обведена красным квадратом. Ребенок должен на этой полосе найти такую же фигуру. Все элементы фигуры были идентичными. В дидактической игре «Сравни и заполни» обучающимся предлагался набор геометрических фигур. Каждый из них должен был внимательно рассмотреть свою табличку с изображением геометрических фигур, найти закономерность в их расположении, а затем заполнить пустые клеточки со знаками вопроса, положив в них нужную фигуру. Выигрывал тот, кто правильно и быстро справится с заданием [4, 5].

Таким образом, разработанная и апробированная система коррекционно-развивающей работы по развитию операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью представляла поэтапную целенаправленную деятельность с использованием различных дидактических игр и заданий, специально подобранных методов, приемов и средств, с учетом индивидуальных интересов и предпочтений детей.

Библиографический список

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 т.: Т. 5: Основы дефектологии. М.: Педагогика, 1983. 369 с. URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t5_1983/go,2;fs,0/ (дата обращения 15.03.2026)
2. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учебное пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 144 с.
3. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1986. 92 с.
4. Кармазина Ю.А., Писановская И.С., Савинкова У.А. Инновационные технологии в коррекционной работе с детьми с интеллектуальной недостаточностью // Молодой ученый. 2021. № 11.1 (353.1). С. 64–68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45596809&ysclid=mmr2kpgfuf156022952> (дата обращения 15.03.2026)
5. Тишина В. П. Современные технологии в работе с детьми с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. 2020. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2020/11/16/sovremennye-tehnologii-v-rabote-s-detmi-s-umstvennoy> (дата обращения 15.03.2026)