

Разработка инструментария для изучения особенностей коммуникативных навыков школьников с нарушениями интеллекта

Дворецкая Ольга Владимировна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье описан процесс и результат разработки инструментария для изучения развития коммуникативных навыков школьников с нарушением интеллекта. Изучены исследования, которые автор положил в основу своего инструментария. И подведены краткие итоги его апробации.

Ключевые слова: коммуникативные навыки, нарушение интеллекта, инструментарий для изучения, школьники с нарушением интеллекта.

Development of tools for studying the communication skills of schoolchildren with intellectual disabilities

Dvoretzskaya Olga Vladimirovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article describes the process and result of developing tools for studying the development of communication skills of schoolchildren with intellectual disabilities. The research that the author has used as the basis of his toolkit has been studied. And the brief results of its testing are summarized.

Keywords: communication skills, intellectual disability, learning tools, students with intellectual disabilities.

Для развития коммуникативных навыков учащихся с нарушением интеллекта необходимо иметь инструментарий для диагностики, а также четкие критерии оценки. Это позволит определить исходный уровень сформированности и особенности коммуникативных навыков, а также отслеживать их динамику в процессе коррекционной работы

Целью данного исследования является анализ работ отечественных специалистов и определение диагностического инструментария по развитию коммуникативных навыков обучающихся с умеренной, тяжёлой умственной отсталостью и тяжёлыми множественными нарушениями развития.

М.Е. Баблумова в своих исследованиях изучала такие коммуникативные навыки детей, как умение выбирать партнёра по общению, самостоятельно вступать в контакт, выстраивать общение исходя из тех или иных мотивов, планировать общение, выбирать и использовать доступные средства общения

и оценивать его результаты. Исследование проводилось, в основном методом наблюдения с использованием серии диагностических проб [1].

Ю.В. Бессмертная производила оценку и анализ динамических изменений развития коммуникативных способностей детей с РАС, используя беседы с родителями для сбора анамнеза, включённое диагностическое наблюдение в процессе совместной деятельности с ребёнком и качественную оценку когнитивной сферы и игровой деятельности детей. Результаты исследования фиксировались в специальной карте развития ребёнка [2].

Методика О.А. Гулевич направлена на определение единиц невербальной коммуникации (значение жестов, выражения лица, тембра голоса и др. невербальных проявлений). Для этого автор предлагает следующие методы: наблюдение за невербальной коммуникацией, моделирование ситуаций и демонстрация респондентами по заданию исследователя эмоциональных состояний. На всех этапах исследования автор проводила наблюдение за невербальной коммуникацией исследуемой группы и фиксировала проявления в соответствующих опросниках [3].

О.В. Карынбаева и С.В. Воробьёва, изучая уровни сформированности коммуникативных действий младших школьников с нарушением интеллекта, использовали методику «Рукавичка» (автор Г.А. Цукерман). [4]

П.О. Омарова экспериментальное исследование проводила в три этапа. На первом этапе исследования автор диагностировала особенности общения умственно-отсталых младших школьников методом наблюдения, бесед и психодиагностики. На втором – объединяла детей в тренинговые группы с учётом специфики коммуникативных нарушений. На третьем проводилась, непосредственно формирование, коррекция и развитие коммуникативных навыков с использованием игровых техник и арттерапии. [5]

В методика исследования коммуникативных навыков А.В. Хаустова, были описаны следующие методы оценки: беседа, моделирование ситуаций общения, интервьюирование, соблазны и провокации, вызывающие коммуникативное взаимодействие. Также представлена таблица уровней развития навыков коммуникации, позволяющая оценить степень их сформированности. Автор оценивает результат по следующей шкале: «0» - навык не сформирован; «1» - навык частично сформирован (диагностируемый пользуется навыком нерегулярно или частично); «2» - навык сформирован (используется в разных условиях. В итоге исследования баллы суммируются [6].

Именно работы этих исследователей нами были взяты за основу разработки своего инструментария для изучения коммуникативных навыков учащихся с нарушением интеллекта. Методики М.Е. Баблумовой, Ю.В. Бессмертной и П.О. Омаровой помогли систематизировать процесс наблюдения за игровой и учебной деятельностью учащихся с нарушением интеллекта. Методика О.А. Гулевич послужила фундаментом оценки невербальной коммуникации участников исследуемой группы. А методика А.В. Хаустова стала основой для оценки уровней сформированности навыка.

В результате автором был разработан протокол наблюдения за уровнем развития коммуникативных навыков учащихся с нарушением интеллекта. Наблюдение производится на уроках и переменах в течение одного месяца.

В протоколе указываются: месяц обследования, номер протокола, ФИО или кодовое обозначение ребёнка, его возраст и диагноз (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Протокол наблюдения за уровнем развития коммуникативных навыков учащихся с нарушением интеллекта

Навык	Количество проявлений	Примечания
Контактность обучающегося		
Здоровается		
прощается		
Способность дать утвердительный или отрицательный ответ		
Отвечает на вопрос		
Способность обратиться с просьбой		
Может попросить предмет		
может заявить о своём желании		
Может попросить что-то сделать		

В процессе исследования также заполняется сводный бланк по каждому испытуемому (см. таблицу 2):

Таблица 2 - Сводный бланк по каждому испытуемому

ФИО исследуемого	месяц	месяц	месяц	месяц	месяц	динамика
контактность	Кол-во проявлений					
Способность ответить на вопрос						
Способность обратиться с просьбой						

И обобщающая таблица за учебную четверть(см. таблицу 3):

Таблица 3 - Обобщающая таблица за учебную четверть

ФИО исследуемого	контактность	Способность ответить на вопрос	Способность обратиться с просьбой	Динамика

Также разработан опросник для педагогов с целью определения особенностей коммуникативных навыков школьников с нарушением интеллекта на основе наблюдения.

Опросник представляет собой таблицу, в которой фиксируются способность или неспособность учащегося здороваться и прощаться, отвечать на вопросы, обращаться с просьбой. Исследование проводится в начале, середине и конце учебного года (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Опросник для педагогов на определение особенностей коммуникативных навыков обучающихся с нарушением интеллекта

Оценка навыка	Да	Нет
Оценка контактности		
Не здоровается, не прощается		
Здоровается и прощается с использованием невербальной коммуникации		
Здоровается и прощается с использованием вербальной коммуникации		
Оценка возможности использования утвердительного и отрицательного ответа		
Не отвечает на вопрос		
Отвечает на вопрос с использованием невербальной коммуникации		
Отвечает на вопрос с использованием вербальной коммуникации		
Оценка способности обратиться с просьбой		
Не обращается с просьбой		
Обращается с просьбой с использованием невербальной коммуникации		
Обращается с просьбой с использованием вербальной коммуникации		

Оценка результатов проводится путём простого подсчёта баллов:

0 баллов – навык не сформирован, 1 балл – навык частично сформирован, 2 балла – навык сформирован.

Первый оцениваемый навык – контактность. Он оценивается следующим образом: не здоровается, не прощается – 0 баллов; здоровается и прощается с использованием невербальной коммуникации – 1 балл; здоровается и прощается с использованием вербальной коммуникации – 2 балла.

Второй исследуемый навык – возможность ответить на вопрос «да» и «нет»: не отвечает на вопрос – 0 баллов; отвечает на вопрос с использованием невербальной коммуникации – 1 балл; отвечает на вопрос с использованием вербальной коммуникации – 2 балла.

Третий изучаемый навык – способность обратиться с просьбой: не обращается с просьбой – 0 баллов; обращается с просьбой с использованием невербальной коммуникации – 1 балл; обращается с просьбой с использованием вербальной коммуникации – 2 балла.

Результаты фиксируются в сводном бланке, представляющем собой оценочную таблицу (см. таблицу 5).

Таблица 5 - Сводный бланк

№пп	ФИО испытуемого	Контактность	Способность ответить на вопрос	Способность обратиться с просьбой

Статистику динамики развития коммуникативных навыков исследуемой группы помогает отследить обобщающая таблица (см. таблицу 6).

Таблица 6 -Оценка уровня развития навыка

Навык	Навык не развит	Навык частично сформирован	Навык сформирован	Итого:
Контактность				
Способность ответить на вопрос				
Способность обратиться с просьбой				
Итого:				

Ведение данной исследовательской документации позволило нам определить особенности коммуникативных навыков у детей с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью и тяжёлыми множественными нарушениями развития в ходе коммуникации с педагогами и одноклассниками, а также динамику их развития в ходе проведения коррекционной работы.

Библиографический список

1. Баблумова М.Е. Экспериментальное изучение сформированности коммуникативных умений у дошкольников с умеренной умственной отсталостью//Педагогика и психология. Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. №4 (51). С. 162-165
2. Бессмертная Ю.В. Определение уровня развития коммуникативных способностей у дошкольников с нарушениями аутистического спектра – М., 2013. 239 с.
3. Гулевич О.А. Психология коммуникации. М.: Юрайт, 2015.
4. Карынбаева О.В., Воробьёва С.В. Особенности коммуникативных навыков у младших школьников с нарушением интеллекта// Постулат. 2019. №2. URL: <https://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/view/2430> (дата обращения 02.04.2026).
5. Омарова П.О. Методика формирования навыков общения у умственно-отсталых первоклассников. //Научный журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена». 2013 №109. С. 157-163
6. Хаустов А.В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройством аутистического спектра. М.: ЦПМССДиП, 2010.