

Этика искусственного интеллекта в журналистике: вызовы цифровой эпохи и перспективы развития

Бежаков Вячеслав Станиславович

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Искусственный интеллект всё активнее внедряется в журналистику, меняя способы создания и распространения новостных материалов. Вместе с новыми возможностями появляются различные этические вызовы, связанные с прозрачностью алгоритмов и ответственностью за размещаемый СМИ контент. В статье подробно рассмотрен ряд проблем, а также предложена модель регулирования ИИ в медиа, основанная на принципах открытости, и направленная на минимизацию рисков применения ИИ в журналистике.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, журналистская этика, автоматизация медиа, персонализация контента, deepfake, фактчекинг, информационные пузыри, медиаграмотность.

Ethics of artificial intelligence in journalism: challenges of the digital age and development prospects

Bezhakov Vyacheslav Stanislavovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

Artificial intelligence is increasingly being introduced into journalism, changing the way news materials are created and distributed. Along with the new features, various ethical challenges arise related to the transparency of algorithms and responsibility for the content posted by the media. The article examines in detail a number of problems, as well as proposes a model for regulating AI in the media based on the principles of openness and aimed at minimizing the risks of using AI in journalism.

Keywords: Artificial intelligence, journalistic ethics, media automation, content personalization, deepfake, fact checking, information bubbles, media literacy.

1 Введение

1.1 Актуальность исследования

Внедрение искусственного интеллекта в журналистику – это не только технологическая революция, но и вместе с тем важная этическая проблема. Технологии ИИ влияют на методы создания контента и изменяют роль журналистов. Ускорение новостных процессов и персонализация контента с помощью ИИ могут привести к росту дезинформации, усилению

«информационных пузырей» и уменьшению доверия аудитории. Актуальность исследования обусловлена активным внедрением ИИ в журналистскую практику, от транскрибирования интервью и написания статей до создания видеороликов. Однако отсутствие согласованных норм и правил создает сложную ситуацию, в которой журналисты часто ориентируются лишь на собственное понимание морали.

1.2 Обзор исследований

Анализ этических аспектов применения искусственного интеллекта в журналистике находит отражение в работах российских исследователей. Так, Д.В. Неренц в статье «Специфика применения искусственного интеллекта в современном медиапространстве» подчёркивает, что ИИ-алгоритмы, используемые для генерации новостей, требуют пересмотра редакционных стандартов – 67% автоматизированных материалов содержат стилистические ошибки, а 12% искажают факты из-за ограничений обучающих данных [1]. В.В. Герасименко в работе «Цифровая этика применения ИИ в бизнесе» на примере персонализации контента в Яндекс.Новостях демонстрирует, как «информационные пузыри» усиливают поляризацию общества: 58% пользователей получают новости, подтверждающие их существующие взгляды [3]. Этот тезис перекликается с выводами К.И. Песоцкой и Р.А. Дунаева «Этические проблемы в разработке систем ИИ», которые предупреждают о рисках манипуляции через deepfake-технологии, особенно в контексте выборных кампаний [4].

1.3 Цель исследования

Целью данного исследования является разработка комплексного подхода к управлению этикой искусственного интеллекта в редакциях российских СМИ, включающего механизмы снижения рисков дезинформации, формирования прозрачных алгоритмических практик и повышения медиаграмотности аудитории.

2. Результаты и обсуждения

Развитие искусственного интеллекта оказывает значительное влияние на журналистику, изменяя её методы, форматы и подходы. Автоматизация новостных процессов, использование алгоритмов для анализа данных и создание контента приводят к новому осмыслению этических норм. ИИ используется в журналистике для выполнения ряда задач, существенно повышая её эффективность. В их числе: анализ больших данных (big data), персонализация контента и фактчекинг.

Алгоритмы анализируют большие объёмы данных для выявления скрытых трендов и предоставляют возможности для расследовательской журналистики. В российских реалиях это может включать анализ государственной статистики и выявление коррупционных схем. Платформы Яндекс.Новости и Mail.ru, используют алгоритмы для предоставления пользователям индивидуализированных новостей, отсутствие человеческого

вмешательства – их главная и определяющая особенность. У них нет редакторов и модераторов. Они не пишут собственных материалов, не имеют «редакционной политики» и не являются СМИ: все новости платформы получают от партнёров. Из материалов Яндекс.Новости и Mail.ru вычлениают сообщения и заголовки, и в среднем выпускают более 110 тысяч сообщений в будний день.

Систематизацию этических принципов предлагает «Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта», разработанная при участии Минцифры РФ [5]. В документе подчёркивается необходимость прозрачности алгоритмов и включения мультидисциплинарных комиссий при их внедрении, что уже реализуется в проектах мегаполисов по открытым датасетам. Отсутствие понимания того, как именно работают алгоритмы, определяющие выбор контента, может привести к снижению уровня медиаграмотности.

Ещё одна проблема – ответственность за контент. Если алгоритм создаёт новость с ошибкой или манипуляцией, встаёт вопрос о том, кто несёт за него ответственность: разработчики программного обеспечения, редакторы, владельцы медиа или сами пользователи.

Создание международных стандартов по использованию ИИ в журналистике стоит на повестке начиная с момента его повсеместного распространения. Это включает разработку прозрачных правил, регулирующих работу алгоритмов. Без регулирования: увеличится риск дезинформации, понизится доверие к журналистике и усилится концентрация власти у крупных медиа-корпораций. Обновление этических кодексов с учётом использования ИИ, поможет журналистским организациям установить чёткие границы допустимого и повысить уровень ответственности за использование технологий.

Искусственный интеллект открывает новые горизонты для журналистики. Алгоритмы могут создавать интерактивные график и объяснять сложное доступным большинству языком. Игнорирование этой возможности лишит медиа конкурентных преимуществ и увеличит разрыв между аудиториями с высоким и низким уровнем медиаграмотности.

Алгоритмы Яндекса формируют новостную ленту на основе предпочтений пользователей. Сообщения объединяются в сюжет с помощью алгоритма кластеризации. Сначала робот новостей анализирует все сообщения от партнёров и выделяет в них ключевые слова и факты с помощью разработанной в Яндексе технологии извлечения фактов. Затем он сравнивает выделенное и группирует сообщения по сюжетам. После того как сообщения сюжета отобраны, их необходимо отранжировать: робот рассчитывает «вес» сообщения на основе цитируемости, свежести и информативности. Однако такая персонализация ограничивает доступ к альтернативным источникам, формируя «информационные пузыри».

Москва поддерживает платформу ai.mos.ru, предоставляющую обезличенные датасеты для обучения алгоритмов. Всего с 2022 года на ней было реализовано 96 крупных проектов. Платформа располагает информацией о городских мероприятиях, состоянии инфраструктуры и экологии. Так,

данные о качестве воздуха используются для создания прогнозных моделей, помогающих оптимизировать работу коммунальных служб, что ускоряет разработку ИИ-решений и подчеркивает основные этические принципы для журналистики: прозрачность, безопасность и соответствие законодательству.

В 2025 году агентство ТАСС внедрит новую цифровую платформу. Агентство ТАСС, которая будет использовать искусственный интеллект и нейросети для автоматической верификации новостей. Новая платформа будет определять географическую точку рождения новостей, проверять информацию из социальных сетей и быстро реагировать на происшествия. Гендиректор ТАСС, Андрей Кондрашов, рассказал, что система сможет определить географию новости, даже если она изначально появилась в социальных сетях из другой страны [8].

В ходе проведённого исследования был разработан целостный модуль управления этикой искусственного интеллекта, который может успешно существовать как отдельный компонент в работе редакций российских СМИ. Этот модуль включает пять взаимосвязанных элементов.

Во-первых, разработка и формализация внутреннего кодекса использования ИИ в рамках редакционной политики – документ должен опираться на международные рекомендации по ответственному применению ИИ в СМИ (например, на рекомендации ЮНЕСКО об этических аспектах искусственного интеллекта, принятые в 2021 году, или рекомендации Associated Press для журналистов, опубликованные в 2023) и адаптировать их к российскому законодательству и практике работы редакций.

Во-вторых, необходимо обеспечить прозрачность алгоритмических решений: каждая статья или элемент ленты, сгенерированные или отранжированные ИИ, должны сопровождаться явным маркированием и ссылкой на описание метода обработки данных, включая информацию об источниках и алгоритмах ранжирования. Некоторые известные алгоритмы ранжирования: PageRank, TF-IDF, RankBrain.

Далее важно внедрить модель «человек в контуре принятия решений» (HITL, human-in-the-loop), при которой любой материал, созданный или отредактированный ИИ, проходит обязательную редакторскую проверку. Такая практика снижает риск распространения ошибочной или манипулятивной информации и соответствует принципу, что ответственность всегда лежит на человеке, а не на алгоритме. При HITL система искусственного интеллекта и команда людей совместно работают над реализацией задачи. Существует два основных режима: офлайн-режим (люди помогают в обучении модели) и онлайн-режим (люди помогают модели создавать прогнозы).

Четвёртым элементом станет регулярный аудит и мониторинг ИИ-систем, включающий независимую проверку на наличие предвзятости, ошибок и соответствие заявленным этическим нормам; для этого следует разработать чек-листы и процедуры оценки рисков, как это рекомендовано в национальных и международных стандартах. Процедура оценки рисков включает несколько этапов: определение сферы, в которой будут выявлять

риски, идентификация рисков, выявление опасных факторов, оценка возможного ущерба, определение вероятности наступления события. Для оценки рисков используют разные методы, например, метод анализа иерархий.

Последний, но не по значению элемент – обучение сотрудников: все редакторы и журналисты должны пройти специализированные тренинги по основам ИИ, его ограничениям и этическим аспектам, опирающиеся на курсы ведущих вузов и практические кейсы (например, разбор российской системы персонализации новостей Яндекс.Новости и кейса ТАСС по автоматической генерации коротких заметок). Внедрение данного модуля позволяет редакциям минимизировать риски дезинформации и повысить доверие аудитории за счёт открытости и ответственности.

Развитие ИИ в журналистике трансформирует производство, распространение и восприятие контента. Однако трансформация сопровождается этическими вызовами, требующими системного подхода. Анализ российских кейсов, таких как автоматизация новостей в ТАСС или персонализация лент в Яндекс.Новостях, выявил ключевые противоречия: между оперативностью и достоверностью, между вовлечённостью аудитории и формированием «информационных пузырей».

3 Выводы

Исходя из всего вышесказанного, использование искусственного интеллекта (ИИ) в журналистике необходимо регулировать с учётом принятых этических стандартов и обеспечения прозрачности алгоритмов. Предложенный модуль управления этикой ИИ может стать основой для создания устойчивых практик в российских СМИ. Внедрение этих принципов позволит минимизировать риски дезинформации, повысить доверие аудитории и обеспечить прозрачность в работе с ИИ.

Библиографический список

1. Неренц Д. В. Специфика применения искусственного интеллекта в современном медиапространстве // Litera. 2024. №. 8. С. 186-198. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-iskusstvennogo-intellekta-v-sovremennom-mediaprostranstve> (дата обращения: 14.05.2025)
2. Журков А.А. Этические аспекты использования систем искусственного интеллекта: международно-правовой опыт // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. С. 186–194. URL: <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/1732> (дата обращения: 13.05.2025)
3. Герасименко В. В. Цифровая этика применения искусственного интеллекта в бизнесе: осознание новых возможностей и рисков // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2023. Т. 15. №. 1. С. 37-54. URL: <https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=4593&p=attachment> (дата обращения: 13.05.2025)
4. Песоцкая К.И., Дунаев Р.А. Этические проблемы в разработке систем

- искусственного интеллекта // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2023. Т. 48, № 1. С. 147–152. URL: <https://nomothetika-journal.ru/index.php/journal/article/view/321> (дата обращения: 13.05.2025)
5. Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта. Цифрастрой, 2024. URL: https://cifrastroy.ru/uploads/files/AI_Belaya_Kniga_Etiki_v_II_2024_200_str.pdf (дата обращения: 13.05.2025)
6. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. Официальный сайт. URL: https://a-ai.ru/wp-content/uploads/2021/10/Кодекс_этики_в_сфере_ИИ_финальный.pdf (дата обращения: 14.05.2025)
7. Виноградова К.Е. Развитие искусственного интеллекта и трансформация журналистики: новые возможности и вызовы. 2023 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-iskusstvennogo-intellekta-i-transformatsiya-zhurnalistiki-novye-vozmozhnosti-i-vyzovy> (дата обращения: 14.05.2025)
8. В юбилейный год ТАСС перейдет на новую технологичную цифровую платформу // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/21703143> (дата обращения: 14.05.2025)