

## **Экспериментальная работа по изучению связной речи детей с нарушением интеллекта**

*Лохова Полина Андреевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Студент*

### **Аннотация**

Цель данной статьи – представить результаты исследования уровня и особенностей развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся 3 класса, обоснована необходимость проведения коррекционной работы по развитию связной речи у детей данной категории. В исследовании использованы метод теоретического анализа научной литературы, эксперимента. Формулируется вывод о необходимости проведения коррекционной работы по развитию связной речи у детей с нарушением интеллекта.

**Ключевые слова:** связная речь, устная диалогическая речь, монологическая речь, письменная речь, младшие школьники с нарушением интеллекта, коррекционно-развивающая работа.

## **The experimental work on the study of coherent speech of children with intellectual disabilities**

*Lokhova Polina Andreevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### **Abstract**

The purpose of this article is to present the results of a study of the level and features of the development of coherent monological speech in mentally retarded 3rd grade students, the need for correctional work on the development of coherent speech in children of this category is justified. The research uses the method of theoretical analysis of scientific literature and experiment. The conclusion is formulated about the need for corrective work on the development of coherent speech in children with intellectual disabilities

**Keywords:** coherent speech, oral dialogic speech, monologue speech, written speech, younger schoolchildren with intellectual disabilities, correctional and developmental work.

Проблема развития связной речи младших школьников с нарушением интеллекта очень актуальна. Речевая организация человека является одной из важнейших функций на современном этапе развития общества. У учащихся с

нарушением интеллекта вследствие органического поражения коры головного мозга, а также нарушений всей психической деятельности ограничиваются возможности овладения речью. Общее нарушение интеллектуальной деятельности очень часто осложнено недоразвитием речеслухового и речедвигательного анализаторов, что приводит к большим трудностям в овладении устной речью.

Исследованием связанной речи умственно отсталых школьников занимались Е.П. Антонова [1], И.С. Боровик [2], О.Ф. Коробкова [4], Р.И. Лалаева [5] и др. Авторы подчеркивают, что формирование связной речи у детей с нарушениями интеллекта происходит медленно, данный процесс характеризуется специфическими особенностями. Учащиеся они не могут самостоятельно связно говорить в течение длительного времени, они нуждаются в помощи учителей в виде дополнительных вопросов. Н.Ф.Шакурова [6], А.И. Шафранская [7] отмечают, что для детей с нарушением интеллекта самым простым является пересказ, хотя школьники при пересказе опускают важные смысловые части, вводят несуществующие детали, демонстрируют непонимание причинно-следственных, временных и пространственных связей. Рассказы умственно отсталых детей бессвязны и не содержат сюжет, поэтому они могут только перечислять сюжетные элементы. Речь ребенка монотонна и лишена экспрессии. Дефекты логического мышления таких детей, низкая скорость усвоения нового и своеобразие речевого развития затрудняют овладение ими связной письменной речью.

Цель экспериментального исследования: выявить особенности и уровень развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся 3 класса Муниципального бюджетного образовательного учреждения Вологодского муниципального округа «Федотовская средняя школа». В ходе исследования были использована методика В.П. Глухова, а именно диагностические задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» и «Составление рассказа по серии сюжетных картинок».[3].

Результаты выполнения задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровень определения способности составлять предложения по отдельным ситуационным картинкам младшими школьниками с нарушением интеллекта

| Количество испытуемых | Уровни развития связной монологической речи |                |
|-----------------------|---------------------------------------------|----------------|
|                       | Средний уровень                             | Низкий уровень |
| 10 учащихся           | 3 учащихся                                  | 7 учащихся     |

Полученные результаты по данной методике показали, что высокий уровень определения способности составлять предложения по отдельным ситуационным картинкам у умственно отсталых учащихся отмечен не был.

Средний уровень показали 3 учащихся. Было отмечено, что все трое школьников испытывали затруднения в самостоятельном составлении высказываний на уровне законченной простой фразы. Так, Никите Г. постоянно требовались дополнительные вопросы, требующие назвать действие на картинке, например, «Что делает мальчик/девочка?». У Артема Р. и Арины Д. при выполнении задания отмечались ошибки при употреблении форм слова (Артем сказал: «Мальчик поймал рыбку»), бедность лексического запаса (Арина не знала слово «сачок» и сказала: «Мальчик поймал бабочку этим»). Дети нарушали связь слов в предложении, делали длительные паузы.

Низкий уровень выполнения данного задания показали большинство учащихся - 7 школьников. Юлия С. и Лера В. смогли составить фразу с помощью наводящего вопроса, указывающего на выполняемое действие на картинке. У Паши П. наблюдалось сочетание выраженных в разной степени трудностей смыслового и синтаксического характера (например, он сказал: «Девочка... катает», «Рыбу ловит.... удочкам»). Данил Ш. и Сережа В. составили предложения всего лишь по трем картинкам, однако их фразы недостаточно информативны, отмечаются ошибки в употреблении словоформ, отмечается нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях, длительные паузы в поисках нужного слова (например, Данил Ш. сказал: «Он бегают и играет, бегают ...бегают, «И девочка тоже бегают, играют»).

Таким образом, выполнение задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» показало, что учащиеся испытывали затруднения в самостоятельном составлении высказываний на уровне законченной простой фразы, у них отмечались ошибки при употреблении форм слова, нарушающие связь слов в предложении, длительные паузы.

Результаты выполнения задания «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уровень сформированности умения составлять рассказ по серии сюжетных картин у младших школьников с нарушением интеллекта

| Количество<br>испытуемых | Уровни развития связной монологической речи |                |
|--------------------------|---------------------------------------------|----------------|
|                          | Средний уровень                             | Низкий уровень |
| 10 учащихся              | 2 учащихся                                  | 8 учащихся     |

Полученные результаты по данной методике показали, что высокий уровень сформированности умения составлять рассказ по серии сюжетных картин у умственно отсталых учащихся отмечен не был.

Средний уровень показали 2 учащихся. У Никиты Г. наблюдалось достаточно полное отражение содержания, но были отмечены единичные ошибки в построении фраз (например, «Девочка в лесу берет ягоды»). Артему Р. сначала пришлось задавать наводящие вопросы («Что делает **девочка**? (держит в руках пустую корзинку, разговаривает с ежом, наверно, о чем-то спрашивает»)), затем школьник смог составить рассказ по картинкам.

Низкий уровень показали 8 учащихся. Следует отметить, что в ходе проведения задания был проведен предварительный разбор содержания каждой картинке с объяснением значения некоторых существенных элементов изображенной ситуации, однако составление связного самостоятельного рассказа оказалось затруднительным для большинства учащихся. Арине Д., Юле С., Лере В., Алине В. требовалась следующая помощь: наводящие вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретный элемент, например, «Что изображено на этой картинке? Кто изображен? Что делает девочка?», «Что на второй картинке? Что делает еж?», «Что изображено на последней картинке? (девочка набрала полную корзинку грибов, уходит, машет рукой на прощание, еж остается в лесу)» и др.

Для всех школьников были характерны затруднения при переходе от одной картинке к другой (перерыв в повествовании, затруднение в самостоятельном продолжении рассказа). Также в рассказах Маши П., Паши П., Данила Ш. и Сережи В. отмечались пропуски нескольких моментов ситуаций, представленных на картинках или вытекающих из изображенной ситуации; сужение поля восприятия картинок (например, указания на действия только одного героя). Фразы учащихся были недостаточно информативны, имелись длительные паузы с поиском нужного слова. Например, Паша П. сказал: «Девочка пошла.... брала корзинку, чтобы складывать.... Грибочков много, пришла домой», Сережа В. сделал следующее высказывание: «Корзинку взяла и... девочка пошла в лес с корзинкой за грибами». У Данила Ш. получился следующий рассказ: «Девочка пошла в лесу и положила в корзинку грибов много. В лесу можно собирать ... все... грибы в корзинку. Девочка в корзинка собирала грибов в лесу».

Таким образом, при выполнении «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» составление связного самостоятельного рассказа оказалось затруднительным для большинства учащихся. Участникам исследования понадобились наводящие вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретный элемент, они испытывали затруднения при переходе от одной картинке к другой (перерыв в повествовании, затруднение в самостоятельном продолжении рассказа). Также в рассказах учащихся отмечались пропуски нескольких моментов ситуаций, представленных на картинках или вытекающих из изображенной ситуации; сужение поля восприятия картинок.

Результаты экспериментального исследования показали, что учащиеся испытывают затруднения в самостоятельном составлении высказываний на уровне законченной простой фразы, у них отмечаются ошибки при употреблении форм слова, нарушающие связь слов в предложении, длительные паузы. Таким детям необходимы наводящие вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретный элемент, им трудно осуществлять переход от одной картинке к другой. Дети пропускают некоторые моменты ситуаций при описании картинок. Данной категории детей нуждается в коррекционной работе по развитию связной монологической речи.

**Библиографический список**

1. Антонова Е.П. Развитие устной связной речи у младших школьников с умственной отсталостью на уроках чтения // Вопросы педагогики. 2020. № 12. С. 10-14.
2. Боровик И.С., Васильева В.С. Особенности развития связной речи младших школьников с нарушением интеллекта // Образование: традиции и инновации: материалы IX международной научно-практической конференции. Челябинск: ЧГПУ, 2017. С. 88-91.
3. Глухов В.П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития. М.: В. Секачев, 2014. 537 с.
4. Коробкова О.Ф. Развитие связной речи школьников с нарушением интеллекта в условиях образовательных стандартов // Образование людей с ограниченными возможностями здоровья в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50- 68 летнему юбилею Института специального образования / науч. ред. И.А. Филатова, О. В. Алмазова. М.: Просвещение, 2019. С. 115-117.
5. Лалаева Р.И. Формирование операций порождения связных высказываний у умственно отсталых школьников // Принципы и методы логопедической работы. СПб: Питер, 2004. 124 с.
6. Шакурова Н.Ф. Формирование связной речи учащихся у младших школьников с нарушениями интеллекта – залог успешной социализации // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: сб. науч. тр. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2018. С. 155-156.
7. Шафранская А.И. Психолого-педагогические особенности развития связной речи у младших школьников с нарушениями интеллекта // Молодой ученый. 2024. № 5 (504). С. 199-200.