

Особенности типов личности студентов с разным локус контроля

Перевышин Денис Андреевич

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье представлен анализ понятия «локус контроля» и дается характеристика личности с разным типом локуса. В результате эмпирического исследования определены типы личности студентов с разным локусом контроля.

Ключевые слова: локус контроля, интернальный локус контроля, экстернальный локус контроля, личность, юношеский возраст

Features of personality types of students with different locus of control

Perevyshin Denis Andreevich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

student

Abstract

The article presents an analysis of the concept of "locus of control" and characterizes a person with a different type of locus. As a result of an empirical study, the personality types of students with different locus of control were determined.

Keywords: locus of control, internal locus of control, external locus of control, personality, adolescence

Под локус контроля понимается определенное качество, которое характеризует стремление личности приписывать ответственность за результаты своей деятельности либо собственным усилиям и способностям, либо внешним силам.

Первым определил термин «локус контроля» американский психолог Дж. Роттер. Опираясь на его исследования, Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, С.Р. Пантлеев, В.В. Столин и др., занимались исследованием личностной парадигмы. Авторы особое внимание уделяли изучению внешнего или внутреннего локуса контроля, которым обладает индивид.

С точки зрения Дж. Роттера, у каждого человека имеются индивидуальные характеристики, зависящие от того, на кого он перекладывает ответственность за происходящее с ним. Дж. Роттер ввел термин «ожидание», определяя его как субъективная вероятность или уверенность в том, что поведение человека в той или иной психологической ситуации будет определенным образом подкреплено. Это позволило

выделить два типа людей: первый тип обладает интернальным (внутренним) локусом контроля, здесь люди уверены, что могут повлиять и проконтролировать получаемые подкрепления; второй тип с экстернальным (внешним) локусом контроля, люди полагают, что подкрепления – это дело случая или судьбы [1].

Как пишет О.П. Елисеев, человек с экстернальным локусом контроля уверен, что его неудачи или успехи являются результатом следующих внешних факторов: давление окружающих, случайность, везение и т.д. Человек с интернальным локусом контроля полагает, что всё, что с ним происходит зависит только от его личностных качеств (уровень способностей, целеустремленность, компетентность) и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Определенную позицию на прямой занимает каждая личность, которая зависит от внешнего или внутреннего типа локуса контроля [2].

И.М. Кондаковым, М.Н. Нилопец экспериментально доказано, что люди с внешним локусом контроля являются более беспомощными, они склонны к конформизму, мотивация снижена. Самым оптимальным является сформированный внутренне-внешний локус контроля, что характеризует людей, как относительно стабильными [3].

А.В. Захарцевой установлено, что по многим позициям экстерналы отличаются от интерналов. Так, интерналы обладают большим ощущением личной силы, более политически активны, ищут власти, ориентированы на успех, независимы. Интерналы больше полагаются на собственное суждение, поэтому они менее внушаемы. В целом, интерналы получают больше информации, а также лучше удерживают и применяют ее для контроля собственной среды. В отличие от экстерналов, люди с внутренним контролем оценивают информацию, не исходя из престижа или компетентности источника информации, а на основе ее собственной ценности. Интерналы более склонны стремиться к высоким достижениям. Экстерналы менее успешны, терпеливы и доминантны; внушаемы, чаще курят и идут на высокий риск в азартных играх; более склонны к самоуничтожению и в большей степени желают получать помощь от других [4].

Оценка человеком своих способностей может быть неточной. Е.Ю. Здор, Е.В. Емельянов выделяют несколько причин, которые способствуют ошибочному восприятию контроля и является одним из наиболее важных. Определенную степень независимости от биологической и социальной реальности обеспечивает индивиду умение управлять собственной жизнью. Осуществлять контроль над ситуацией люди стремятся даже в том случае, когда ее исход определяет случай. Порой для сохранения чувства контроля достаточно понимать свою способность предсказывать появление события, что, в принципе, уже не может рассматриваться как контроль над ним. Ошибочное восприятие контроля как высокого способствует пренебрежению возможной опасностью, а также формированию завышенных ожиданий относительно эффективности собственных действий. В результате человек либо испытывает глубокое

разочарование относительно своих способностей, либо оказывается не готовым к стрессовой ситуации. Понимание своей ответственности важно тогда, когда за счет приложения значительных усилий, за счет активных действий может быть достигнут желаемый результат. В том случае, когда поведение человека не определяет результат, воспринимаемый контроль не нужен [5].

Цель исследования - определения уровня субъективного контроля у студентов.

В исследовании приняло участие 20 студентов 1-2 курсов, учащихся на факультете педагогики и психологии ФГБОУ ВО ПГУ им. Шолом-Алейхема. Для исследования выбрали методику «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда, в основе которой лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера [1].

На рисунке 1 представлены показатели распределения студентов по уровням субъективного контроля.

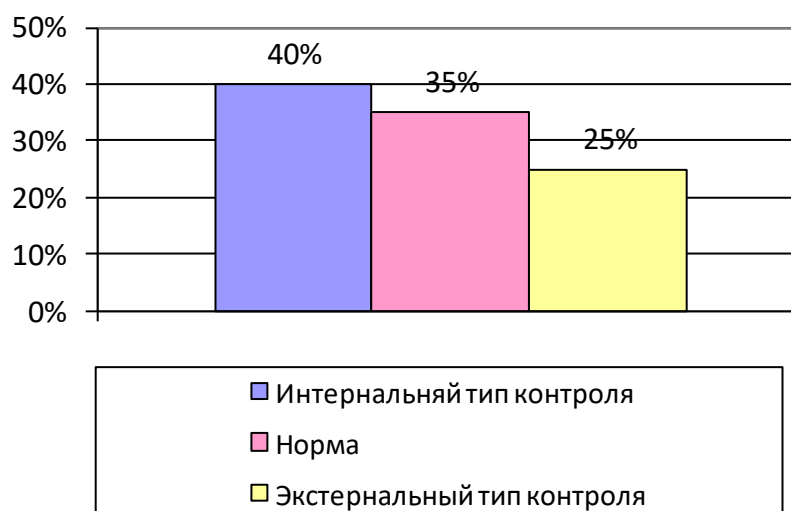


Рисунок 1 – Распределение студентов по уровням проявления субъективного контроля

Анализ показателей, полученных в результате проведения методики УСК, позволяет говорить о явном доминировании студентов с преобладанием интернального локуса контроля над экстернальным. Конечно, экстерналы и интерналы не существуют в «чистом виде». Большинство людей имеют черты и тех, и других. Результаты исследований показывают, что у 8 студентов (40%) преобладает интернальный «локус-контроля». Эти студенты отличаются развитой способностью к адаптации в новых условиях и большей уверенностью. 5 студентов (25%) показали экстернальный тип контроля. Студенты-экстерналы сильнее подвержены стороннему влиянию.

Таким образом, локус контроля – это определенное качество, которое характеризует стремление личности приписывать ответственность за результаты своей деятельности либо собственным усилиям и способностям, либо внешним силам.

Локус контроля, свойственный личности, универсален по отношению к тем или иным ситуациям и событиям в жизни человека. Личность с интернальным локусом контроля верит в то, что всего его успехи и неудачи определяются его собственными личностными качествами и действиями. Личность с экстернальным локусом контроля полагает, что ее успехи и неудачи регулируются внешними факторами.

Библиографический список

1. Салливан Г.С., Роттер Дж. С., Ултер М. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. М.: Юнити-Дана, 2009. 415 с.
2. Елисеев О.П. Локус контроля // Практикум по психологии личности. СПб.: Питер. 2015. С. 413-417.
3. Кондаков И.М., Нилопец М.Н. Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля // Психологический журнал. 2005. №1. С. 25-29.
4. Захарцева А.В. Особенности локуса контроля у студентов, проживающих с родителями и в общежитии // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Социально-психологические вызовы современного общества: проблемы, перспективы, пути развития». Брянск: Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского. 2021. С.128-131
5. Здор Е.Ю., Емельянова Е.В. Особенности интернальности локуса контроля студентов-психологов // Национальная ассоциация ученых. 2017. №4. С. 37-40.