

Изучение уровня развития познавательной сферы детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями

Ленкевич Яна Геннадьевна

*Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема
студент*

Аннотация

Статья посвящена изучению уровня развития познавательной сферы детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Обоснована необходимость дальнейшего развития познавательной сферы, предложены рекомендации для ее развития у дошкольников с нарушением речи.

Ключевые слова: познавательная сфера, речевые нарушения, дошкольный возраст, память, внимание, мышление.

The study of the level of development of cognitive sphere of children of preschool age with speech disorders

Lenkevich Iana Gennadievna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Abstract

The article examines the level of development of cognitive sphere of children of preschool age with speech disorders. The necessity of further development of the cognitive sphere, proposed recommendations for its development in preschoolers with speech.

Keywords: cognitive sphere, speech disorders, preschool age, memory, attention, thinking.

Познавательная сфера детей дошкольного возраста рассматривается как сложное психическое образование, обеспечивающее нормальное и полноценное интеллектуальное существование в окружающем мире.

У дошкольников внимание, память и мышление начинают нести опосредствованный, знаковый характер и становятся высшими психическими функциями. В этом возрасте у детей наблюдается высокий уровень познавательной потребности, они задают большое количество вопросов, в которых демонстрируется их стремление классифицировать предметы и явления по-своему, найти общие и различные признаки живого и неживого, прошлого и современности, добра и зла.

Л.С. Выготский считал, что в дошкольном возрасте память начинает играть ведущую роль, так как с ее развитием появляется возможность отрыва от конкретной ситуации. В старшем дошкольном возрасте преобладает

непроизвольная, образная память. У детей формируется и развивается долговременная память, они становятся способными к длительному запоминанию. Отмечается значительное расширение объема памяти, развивается и формируется способность к быстрому и качественному запоминанию материала [3].

Под мышлением понимается познавательный психический процесс, который является социально обусловленным, неразрывно связанным с речью, и характеризуется обобщенным и опосредствованным отражением связей и отношений между объектами в окружающей действительности [5].

На протяжении всего дошкольного периода наблюдается преобладание образных форм мышления (наглядно-действенного и наглядно-образного). Именно в это время закладываются основы интеллекта, начинает развиваться понятийное мышление.

Однако ведущую роль в познавательной деятельности дошкольника отечественные психологи отводят наглядно-образному мышлению. Тот уровень развития наглядно-образного мышления, который достигается в дошкольном возрасте, имеет большое значение для всей последующей жизни человека. Можно утверждать, что успешность дальнейшего обучения ребенка в школе во многом определяется степенью сформированности у него наглядно-образного мышления, которая, в свою очередь, обуславливает готовность к развитию словесно-логического мышления [1].

Внимание в специальной литературе рассматривается как направленность и сосредоточенность психической активности на определенном объекте при отвлечении от других. Данный психический процесс является условием успешного осуществления любой деятельности как внешней, так и внутренней, а его продуктом – ее качественное выполнение [4].

Внимание ребенка в дошкольном возрасте отражает его интерес к окружающим его предметам, а также к выполняемым с ними действиями. Необходимо отметить, что в 2-3 года у ребенка преобладает непроизвольное внимание, произвольный характер внимание начинает носить к 5-7 годам. Следует отметить, что со старшего дошкольного возраста дети способны удерживать внимание на действиях, которые имеют для них интеллектуально значимый интерес. К концу дошкольного возраста у детей заметно возрастает устойчивость внимания в интеллектуальной деятельности, а также начинает интенсивно развиваться способность произвольного внимания которое в дальнейшем становится непременным условием успешной организованной учебной деятельности [6].

Экспериментальное исследование с целью изучения уровня развития памяти, мышления и внимания детей с нарушением речи было проведено на базе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад компенсирующего вида № 21» г. Биробиджан. В нем приняли участие 2 детей подготовительной логопедической группы. Для каждого направления исследования были подобраны по 3 методики.

Опишем процедуру и результаты проведенного исследования.

Для изучения развития памяти подобраны методики «Зрительная память», «Запоминание 10 слов», «Запомни 10 картинок».

Методика «*Зрительная память*» проводилась с целью исследования зрительной памяти дошкольников.

Мы предлагали детям 2 картинки. При предъявлении каждой давали инструкцию: «Посмотри внимательно на эту картинку. А теперь нарисуй ее на этом листе так, как запомнил». На каждую из них разрешалось смотреть не более 10 секунд. Затем дети должны были нарисовать картинку на чистом листе бумаги.

В работе испытуемых мы оценивали правильность воспроизведения картинки на листе. За каждый рисунок можно было набрать 3 балла. После чего определялось суммарное количество баллов за два рисунка. Максимальный результат – 6 баллов. Если ребенок набирал за 2 рисунка 5-6 баллов, это соответствовало высокому уровню зрительной памяти; 3-4 балла – среднему уровню; 0-2 балла – низкому уровню.

Исследование по данной методике показало, что развитие зрительной памяти Даши и Славы соответствует высокому уровню. Оба испытуемых допустили одну ошибку при воспроизведении первого рисунка: на образце флажки повернуты вовнутрь, а на рисунках детей – наружу.

Методика «*Запоминание 10 слов*» была проведена для определения объема и скорости слухоречевого запоминания слов.

При выполнении данной методики мы зачитывали детям 10 слов. После чего они должны были повторить те слова, которые запомнили. Для запоминания использовались простые (односложные или короткие двусложные), не связанные по смыслу слова в единственном числе именительного падежа: лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед.

Анализировались следующие показатели: объем слухоречевого запоминания, скорость запоминания данного объема слов, особенности слухового, в том числе фонематического восприятия. Распределение по уровням осуществлялось следующим образом: высокий уровень – ребенок запомнил и воспроизвел от 7 до 10 слов; средний уровень – от 4 до 6 слов; низкий уровень – от 1 до 3 слов.

Исследование по данной методике показало, что объем и скорость слухоречевого запоминания слов у Даши и Славы находится на низком уровне. Они смогли вспомнить и назвать только 3 слова из 10. Даша – мед, стул, конь; Слава – мед, брат, гриб.

Методика «*Запомни 10 картинок*» была использована для исследования особенностей зрительного запоминания.

При выполнении данной методики мы выкладывали перед детьми 10 картинок для запоминания. После того, как были убраны, дети должны были назвать те, которые запомнили. Порядок воспроизведения значения не имел.

При оценке учитывали количество правильно запомненных предметов, возможность удержания зрительных стимулов, характер ошибок узнавания.

Исследование по данной методике показало, что Слава из 10 картинок смог запомнить и назвать 8. Этот результат соответствует высокому уровню. Даша смогла воспроизвести 6 из 10, что соответствует среднему уровню.

По результатам проведения данных методик можно сделать вывод, что зрительная память дошкольников развита лучше, чем слухоречевая. В целом можно отметить, что память детей с нарушением речи нуждается в развитии. Кроме того, можно сказать, что характеристики памяти у детей дошкольного возраста значительно зависят от индивидуальных особенностей.

Для изучения внимания были использованы методики «Прятки», «Корректирующая проба», «Найди отличия».

Методику «Корректирующая проба» мы использовали для выявления уровня концентрации внимания.

При выполнении данной методики ребенку предлагалась следующая инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем в игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных, знакомых тебе предметов. Когда я скажу слово «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы необходимо до тех пор, пока я не скажу слово «стоп». В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним».

В работе детей мы оценивали количество пропусков и неправильно зачеркнутых картинок. Показатель нормальной концентрации внимания – 4 и меньше пропусков; больше 4 – слабая концентрация.

Как показало исследование, нормальная концентрация внимания у Даши. Девочка поняла задание сразу. При выполнении допустила 4 ошибки, что является предельным при оценке результата.

Слава не справился с заданием. Задание он понял, но правилам не следовал. Зачеркивал правильные предметы в хаотичном порядке, а не по строчкам. Ребенок отвлекся на детей, собирающихся на прогулку, не мог сконцентрироваться на выполнение задания.

Методика «Найди отличия» была проведена с целью определения уровня переключения внимания.

При выполнении методики мы предлагали детям следующую инструкцию: «Перед тобой две картинки. Посмотри на них внимательно и скажи, чем они отличаются». Время на выполнение 2 минуты.

В работе детей мы оценивали количество найденных отличий. Всего отличительных признаков 7. Максимально ребенок мог набрать 7 баллов. Результаты оценивались следующим образом: 6-7 баллов – высокий уровень; 3-5 – средний уровень; 0-2 – низкий уровень.

Исследование показало, что результаты обоих испытуемых соответствуют высокому уровню. Трудности при выполнении не возникли. Слава быстро нашел все 7 отличия, а Даша 6. Это свидетельствует о хорошем переключении внимания этих детей.

Методику «Прятки» использовали для определения объема внимания.

При выполнении методики мы выкладывали на стол 4 знакомых для детей предмета (ручка, карандаш, линейка, стирательная резинка) и предлагали ребенку следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем в прятки. Под этим листком что-то есть, давай посмотрим! (все предметы вместе с ребенком перечисляются). Закрой глаза, они хотят спрятаться от тебя. Теперь открой. Посмотри, чего не стало?»

Результаты проведенного исследования мы оценивали по таким критериям: если ребенок заметил, что пропало и правильно назвал – 4 балла (высокий уровень внимания); заметил, но не сказал что именно – 2 балла (низкий уровень); не заметил – 0 баллов.

Исследование по данной методике показало, что у Даши и Славы достаточный объем внимания. Успешность выполнения методики соответствует высокому уровню. Задание не вызвало у детей трудностей, а наоборот, очень заинтересовало их как игра.

По результатам выполнения данных методик можно сказать, что у детей внимание развито достаточно хорошо. Но всегда надо брать во внимание индивидуальные особенности ребенка, а также учитывать влияние внешних условий.

Уровень развития мышления мы изучали с помощью методик «Вырежи фигуры», «Нелепицы», «Исключение четвертого лишнего».

Методика «*Вырежи фигуры*» была проведена с целью определения уровня развития наглядно-образного мышления.

При выполнении методики мы использовали 6 карточек с изображением разных фигур. Детям предлагалась инструкция: «Перед тобой 6 картинок с нарисованными фигурами. Вырежи, пожалуйста, каждую из них». Задача ребенка правильно и аккуратно вырезать все фигуры по контуру не более, чем за 5 минуты.

Оценивали результаты по следующим критериям: если фигуры вырезаны не более, чем за 5 минут – 10 баллов (очень высокий уровень); вырезаны за время от 5 до 5,5 минут, а контуры отличаются от оригиналов на 1-2 мм – 8-9 баллов (высокий уровень); за время от 6 до 6,5 минут – 6-7 баллов (средний уровень); от 7 до 7,5 минут – 3-5 балла; от 8 до 8,5 минут – 2-3 балла (низкий уровень); не справился с заданием за 9 минут – 0 баллов (очень низкий).

Исследование по данной методике показало, что Даша находится на очень высоком уровне. Все фигуры вырезаны за 5 минут, точно по контуру, без отличий от оригиналов. Слава находится на среднем уровне. Его фигуры вырезаны за 4,5 минуты с отличием от оригиналов на 3мм.

Методика «*Исключение четвертого лишнего*» была проведена для исследования образно-логического мышления, умственных операций анализа и обобщения у ребенка.

При выполнении данной методики мы предлагали детям 6 картинок, на каждой из которых изображено 4 предмета. Демонстрация картинок сопровождалась следующей инструкцией: «На каждой из этих картинок один предмет лишний. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой

предмет является лишним и почему». Отметим, что один из предметов не подходит к остальным по следующим признакам: по форме; по цвету; по величине; по родовой категории. На решение задачи отводилось 3 минуты.

Работу детей мы оценивали по следующим критериям: очень высокий уровень – 10 баллов, если поставленная задача решена меньше, чем за минуту; высокий уровень – 8-9 баллов, если справился с заданием за 1-1,5 минуты; средний уровень – 4-7 баллов, если справился с заданием за 1,5-2,5 минуты; низкий уровень – 0-3 балла, если справился за 2,5 и более минут.

Исследование по данной методике показало, что Даша набрала 7 баллов за 1,5 минуты, определила все лишние предметы и дала краткое объяснение каждому выбору. Это соответствует среднему уровню выполнения работы. Слава справился с заданием за 1 минуту и набрал 10 баллов. Он точно определил все лишние предметы и объяснил принцип их выделения, что соответствует очень высокому уровню.

Методика «Нелепицы» была проведена для оценки элементарных образов представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой; для выявления умения ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

При выполнении мы предлагали детям картинку, на которой изображены животные и предметы не на своих местах, и давали инструкцию: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте. Если что-то не так, то укажи на это и объясни почему». На выполнение задания отводилось 3 минуты.

Оценка результатов производилась следующим образом: высокий уровень (10-9 баллов) – за 3 минуты ребенок заметил и объяснил все 6 нелепиц; средний уровень (8-5 баллов) – за 3 минуты заметил все нелепицы, но не успел объяснить 1-2 нелепицы; низкий уровень (4-0 балла) – ребенок заметил все нелепицы, но успел объяснить одну или ничего.

Исследование по данной методике показало, что Даша и Слава набрали по 10 баллов. Они смогли достаточно быстро найти все нелепицы и правильно объяснили, как должно быть. Это показало нам, что дети находятся на высоком уровне. У них присутствуют элементарные образные представления об окружающем мире и о логических связях и отношениях между объектами.

Проведенное исследование показало, что дети старшего дошкольного возраста даже при наличии речевых нарушений демонстрируют достаточно успешный уровень развития познавательной сферы. Это свидетельствует о результативности коррекционно-развивающей работы, проводимой педагогами с этим детьми в процессе подготовки их к школе.

Однако работа по развитию познавательной сферы должна проводиться постоянно. Ее нужно включать как в содержание не только занятий, но и в ходе проведения режимных моментов. На значимость проведения подобной работы указывает Е.А. Борисова [2], которая отмечает, что в коррекционной работе с детьми с нарушениями речи обязательно должны развиваться не

только речевые, но и неречевые процессы. Для этого нами были разработаны методические рекомендации, предназначенные для развития памяти, мышления и внимания детей с нарушениями речи.

«Слушаем и рисуем»

Цель: развивать слуховую память и внимание.

Задание: «Прослушай стихотворение и по памяти нарисуй те предметы, о которых в нём говорится».

Матрешек будем рисовать:

Раз, два, три, четыре, пять.

Всех больше первая матрешка:

Зеленый сарафан, кокошник.

За ней сестра - вторая,

В жёлтом платье выступает.

Третья меньше второй:

Сарафанчик голубой.

У четвертой матрешки

Рост поменьше немножко,

Сарафанчик синий,

Яркий и красивый.

Пятая матрешка -

В красненькой одежке.

Всех запомнить постарайся,

За рисунок принимайся!

По просьбе ребенка можно прочитать стихотворение еще раз.

«Хамелеон»

Цель: развивать память и мышление.

Взрослый рассказывает детям, кто такой хамелеон. Объясняет, что это ящерица, которая меняет окраску в зависимости от того места, где находится, чтобы ее не было заметно.

Затем ведущий начинает задавать детям вопросы, какого цвета станет хамелеон, если он будет сидеть в зеленой траве, на коричневом бревне, на черном камне, на шахматной доске и т. д. Дети должны быстро отвечать, после чего обсуждаются правильные и неправильные ответы.

«Запомни порядок»

Цель: развивать память, внимание.

Ход игры: Дети строятся в шеренгу в произвольном порядке. Водящий, посмотрев на них, должен отвернуться и перечислить, кто за кем стоит. Затем водящим становится другой ребенок. В конце игры отмечают тех, кто выполнил задание без ошибок.

«Запоминаем вместе»

Цель: развивать объем памяти.

Один ребёнок называет какой-нибудь предмет. Второй повторяет его и добавляет своё слово. Третий ребёнок повторяет первые два слова и добавляет своё третье слово и т. д.

Например: 1-й ребёнок говорит: «круг»

2-й – «круг, ромб»

3-й – «круг, ромб, квадрат»

Эту игру целесообразно повторять неоднократно. От раза к разу будет увеличиваться количество слов, которые запоминают дети, т. е. будет увеличиваться объём памяти.

«Создай образ»

Цель: запоминание геометрических фигур и изображение этих фигур с помощью жестов и поз.

Игровой материал: В актовом зале развешены картины или расставлены игрушки, изображающие диких животных.

Ход игры: Предложить детям отправиться в заповедник и понаблюдать за дикими животными. Громко разговаривать там нельзя, животные могут испугаться. Для передачи информации детям предлагается запомнить условные слова, зашифрованные в геометрические фигуры. В процессе запоминания дети должны изображать позой, жестом каждый из предметов (геометрические фигуры расположены в ряд, от 8 до 10 фигур). Гуляя по заповеднику, дети делятся впечатлениями с помощью зашифрованных слов – фигур, изображая их позами и жестами.

Варианты игровых ситуаций: в горах, когда находишься в зоне видимости, но не слышишь товарища; отделочники на высотном здании и др.

Игра «Картинки-загадки»

Цель: развивать образно-логическое мышление, внимание.

Из группы детей выбирается один водящий, остальные садятся на стулья, они должны отгадывать. У взрослого большая коробка, в которой лежат маленькие картинки с изображением различных предметов (можно использовать картинки от детского лото). Водящий подходит к воспитателю и берет одну из картинок. Не показывая ее остальным детям, он описывает предмет, нарисованный на ней. Дети предлагают свои версии. Следующим водящим становится тот, кто первым отгадал изображение на картинке.

Игра «Парные картинки»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза

Используются картинки из двух наборов детского лото. Группа детей делится пополам. Каждый ребенок получает по четыре картинки. Дети из первой группы по очереди описывают предмет, нарисованный на одной из имеющихся у них картинок, не показывая их. Тот ребенок, у которого, по его мнению, есть эта картинка, показывает ее. Если ответ правильный, обе картинки откладываются в сторону (в общую коробку, например). Если ответ неправильный, первый ребенок повторяет свое описание, сделав его более подробным и детализированным. После того, как все дети из первой группы дали описание по одной картинке, роли меняются. Теперь дети из второй группы также по очереди описывают свои картинки, а дети из первой группы отгадывают их.

«Зоопарк»

Цель: развивать переключаемость и распределение внимания.

Ведущий включает музыку. Пока звучит музыка, дети идут по кругу, будто прогуливаясь по зоопарку. Затем музыка затихает, а ведущий выкрикивает название какого-либо животного. Дети должны «остановиться у клетки» и изобразить это животное. Например, при слове «заяц» - начать прыгать, при слове «зебра» - «бить копытом» и т.д. Игру можно проводить с группой детей или с одним ребенком.

«Слушаем слова»

Цель: развивать внимание.

Нужно заранее договориться с ребенком (детьми), что водящий (взрослый) будет произносить самые разные слова, среди которых будут встречаться, например, названия животных. Ребенок должен успеть хлопнуть в ладоши, когда услышит эти слова. Можно в процессе игры менять тематику заданных слов и движение, которое должен совершить ребенок, а также усложнять игру, сочетая 2 и более тем и, соответственно, движений.

«Найди ошибку»

Цель: развивать слуховое внимание, память.

Описание игры:

Прослушать стихотворение-путаницу и сказать, что в нем неправильно:

Тёплая весна сейчас –

Виноград созрел у нас.

Конь рогатый на лугу

Летом прыгает в снегу.

Поздней осенью медведь

Любит в речке посидеть.

А зимой среди ветвей

«Га-га-га» - пел соловей.

Быстро дайте мне ответ –

Это правда или нет? (Л. Станичев)

«Вещи вокруг нас»

Взрослый предлагает детям внимательно осмотреть кабинет (групповое помещение) в течение 3 мин. Потом дети закрывают глаза и отвечают на вопросы: «Что лежит на столе? Что стоит в шкафу? Что висит на стене?» и т. д. Предметы следует периодически менять местами, убирать и добавлять новые.

Применяя данные рекомендации для развития памяти, мышления и внимания у дошкольников с нарушением речи, можно достигнуть определенных положительных результатов. Каждое упражнение или игра оказывает свой развивающий эффект как на познавательную сферу в целом, так и на определенный процесс.

Библиографический список

1. Блонский П.П. Память и мышление: В кн. избр. псих.произв. / П.П.Блонский. М.: Просвещение, 1964. 68с.
2. Борисова Е.А. Педагогическая технология устранения заикания у

- дошкольников с ОНР / Современность и пути развития специального образования: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию юбилею Института специального образования. Ч. 2 / Урал.гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2009. С. 39 - 46
3. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.: АПН, 1960. 130 с.
 4. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т.: Педагогика. Т. 4: Детская психология. 1984. 432 с.
 5. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2002. 432с.
 6. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб.пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. М.: Академия, 2001. 336 с.