

УДК 332.142.4

## **Методология оценки и анализа бюджета приграничного региона**

*Тендитный Артём Андреевич*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

*Шведов Вячеслав Геннадьевич*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Доктор географических наук, доцент, профессор кафедры географии и экологии*

*Стельмах Елена Викторовна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой таможенного дела*

### **Аннотация**

В процессе формирования ресурсного потенциала социально-экономической системы региона ключевое воздействие на бюджеты регионов оказывает сформировавшаяся система доходной обеспеченности межбюджетных отношений. При этом конечное значение регионального бюджета отражается в координирующей функции экономического и социального развития региона.

В статье рассмотрено понятие приграничного региона с точки зрения различных подходов. Как экономическая целостность приграничный регион – это регион, выполняющий федеральные пограничные барьерные, фильтрующие и контактные функции и объединяющий ресурсы территории, которая имеет таможенную границу с зарубежными регионами и взаимодействует с ними на основе межправительственных соглашений с целью максимизации удовлетворения потребностей населения.

Предложенная методика оценки бюджета приграничного региона способна дать достаточно подробное знание о состоянии бюджета и о сдерживающих факторах развития региона.

**Ключевые слова:** бюджет, приграничный регион, дотационность, методология, анализ, оценка.

### **Methodology for assessing and analyzing the budget of the border region**

*Tenditnyi Artem Andreevich*

*Priamursky State University named after Sholom-Aleikhem*

*Graduate student*

*Shvedov Vyacheslav Gennadievich*

*Priamursky State University named after Sholom-Aleikhem*  
*Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor, Professor of the*  
*Department of Geography and Ecology*

*Stel'makh Elena Viktorovna*

*Priamursky State University named after Sholom-Aleikhem*

*Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of the Department*  
*of Customs Affairs*

### **Annotation**

In the process of forming the resource potential of the social and economic system of the region, the formed system of income security of intergovernmental fiscal relations has a key impact on the budgets of the regions. At the same time, the final value of the regional budget is reflected in the coordinating function of the region's economic and social development.

The concept of a border region in terms of different approaches is considered in the article. As an economic entity, the border region is a region that performs federal border barrier, filtering and contact functions and unites the resources of a territory that has a customs border with foreign regions and interacts with them on the basis of intergovernmental agreements in order to maximize the satisfaction of the needs of the population.

The proposed methodology for assessing the budget of the border region is able to give a sufficiently detailed knowledge of the state of the budget and the constraining factors of the development of the region.

**Keywords:** budget, border region, subsidy, methodology, analysis, evaluation.

В процессе формирования ресурсного потенциала социально-экономической системы региона ключевое воздействие на бюджеты регионов оказывает сформировавшаяся система доходной обеспеченности межбюджетных отношений. При этом конечное значение регионального бюджета отражается в координирующей функции экономического и социального развития региона.

В связи с тем, что возможности обеспечивать возмещение недостающих средств для сбалансированности бюджетов за счет мобилизации собственных резервов зависят от закрепленного вышестоящими властями круга полномочий по обеспечению бюджетных поступлений, региональным бюджетам длительный период времени не под силу самостоятельно устранить разрыв между расходными обязательствами и бюджетным доходным потенциалом. На практике в этих целях используется механизм равномерного распределения сформированных доходов в форме дотационной помощи.

Также в настоящее время весьма актуальной и перспективной в научном и практическом аспектах является разработка такого направления финансовой науки как бюджетный анализ. Для субъектов РФ важным

является получение на основе анализа объективной информации о состоянии бюджетной системы региона и определение уровня устойчивости территориального бюджета. Приграничные территории являются сферой обеспечения национальных интересов и безопасности России, однако практически все они (исключая западное приграничье) сегодня являются экономически депрессивными и нестабильными регионами России. Кроме того, формирование бюджетов приграничных субъектов РФ имеет свои особенности по сравнению с неприграничными регионами РФ.

Из вышеизложенного следует, что в целях достижения результативности и эффективности распределения бюджетных средств необходимо научное обоснование механизма регулирования дотационности сферы межбюджетных отношений. Решение теоретических и практических вопросов регулирования межбюджетных отношений и повышения самостоятельности региональных бюджетов на основе дотационности является важнейшей задачей, решение которой позволит уменьшить уровень зависимости регионов.

Существуют различные толкования термина «приграничные территории». В общем случае – это территории, у которых имеется совпадение административных границ с участками государственной границы страны [5]. В законодательстве РФ "...Приграничный регион государства – государственно-территориальное (административно-территориальное) образование государства, границы которого частично совпадают с государственной границей..."<sup>1</sup>.

В официальных документах Совета Европы приграничными названы регионы, характеризующиеся общностью интересов и функциональной взаимозависимостью, поскольку в противном случае приграничное сотрудничество не является необходимым. В данном контексте регион рассматривается как функциональная единица с более высокой степенью взаимодействия с территориями, расположенными за пределами государственных границ [6].

Один из ведущих теоретиков регионализма П. Шмитт-Эгнер отмечает, что приграничный регион – это «единица действия». Схожей точки зрения придерживается С. Райх, который определяет приграничный регион как территориальную единицу с «историческими, социально-экономическими и культурными общностями в сочетании с хотя бы частично сформировавшейся региональной индивидуальностью и автономными (политическими и социальными) институтами» [6].

Данное определение в таком ключе не подразумевает закономерности управления регионом. Приграничный регион должен пониматься не только как функциональное пространство, но и как социально-территориальная единица с определенной степенью стратегических возможностей, базирующихся на организационных договоренностях.

---

<sup>1</sup> "Модельный закон о приграничном сотрудничестве"(Принят в г. Санкт-Петербурге 31.10.2007 Постановлением 29-18 на 29-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)

Применительно к российским реалиям схожее толкование термина мы встречаем в научной статье Ю.Н. Баженова и К.Е. Никульченкова «Конкурентоспособность приграничных регионов», в которой рассматриваемое понятие раскрыто как экономическая, социальная и культурная целостность, занимающая определенную территорию, имеющую таможенную границу с одним или несколькими зарубежными регионами, и взаимодействующая с ними на основе межправительственных соглашений с целью максимального удовлетворения потребностей населения [6].

Вместе с тем наличие «общностей» (на которых основываются наблюдения П. Шмитта-Эгнера и С. Райха) не является обязательным свойством приграничных регионов. Дж. Андерсон и Л. О'Доуд, утверждали, что регионы, расположенные на пересечении государственных границ, - это территориальные единицы, для которых региональное единство может проявляться в законном или незаконном использовании финансовых возможностей, различий в размере заработной платы и стоимости товаров и услуг, а также в институциональных нормах по обе стороны границы.

В Российской Федерации термин «приграничная территория» носит ограниченный характер и предопределен не столько геоэкономическими, сколько геополитическими факторами. В Концепции приграничного сотрудничества РФ, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 9 февраля 2001 г. [2], Федеральном законе Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. №291-ФЗ «О государственной границе РФ» приграничная территория определяется как «пограничная зона, российская часть вод пограничных рек, озер и иных водоемов, внутренних морских вод и территориального моря РФ, где установлены пограничный режим, пункты пропуска через госграницу РФ, а также территории административных районов и городов» [1].

Однако ни закон, ни концепция не устанавливают пограничный режим на всей приграничной территории, а оставляют только режим пограничной полосы, в которую включается пятикилометровая полоса местности вдоль государственной границы, а также земли до рубежа инженерно-технических сооружений пограничных войск, в случаях если он расположен за пределами пятикилометровой полосы местности. Границы пограничной зоны определяются и изменяются решениями органов исполнительной власти субъектов РФ. Пограничный режим предполагает особые условия ведения хозяйственной деятельности в пределах данной территории и особенности оборотоспособности данных земель [6].

С точки зрения пространства некоторые исследователи усложняют понятие приграничного региона или пространства, объединяя в его содержании приграничную зону (в 15 км или более), полюса (центры торговли) и политические (административные) территории. По европейским стандартам, приграничная зона – район в радиусе 15 км от таможенного пункта на пограничном переходе. Это определение не вполне приемлемо для российских условий из-за огромных пространств.

Обратимся к исследованию академика РАН А.Г. Гранберга, который отмечает многоаспектную неоднородность территории России, что затрудняет возможность унифицированной дефиниции приграничной территории. По его мнению, экономическое сотрудничество, взаимодействие между государствами в самых различных сферах социально-экономической жизни в значительной степени осуществляются за счет контактов сопредельных приграничных регионов и на их территории. Любой приграничный регион образуется пространством, определенным количеством сообществ и специфической тканью связей, которые соединяют эти сообщества и пространство, чему граница противодействует или мешает. Приграничные регионы, практически всегда являющиеся периферийными, сталкиваются с особенными, характерными проблемами. Основной принцип приграничного сотрудничества заключается в том, чтобы наладить связи между приграничными территориями и дать им возможность искать совместные решения схожих проблем [7].

Согласно определению А.Г. Гранберга, понятие приграничный регион подразумевает, что входящая в него территория испытывает существенное влияние границы.

Хозяйственная значимость приграничных территорий очевидна. Но специфика их географического положения требует особого подхода к выбору путей развития, поскольку безопасность страны, ее территориальная целостность, другие политические факторы могут оказывать определенное воздействие на хозяйственные и социальные процессы в зонах приграничья. Так, указом Президента Российской Федерации от 9 января 2011 г. № 26 утвержден перечень 380-ти муниципалитетов, расположенных на приграничных территориях, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать правом собственности на земельные участки [3, 9].

Анализ различных подходов к определению сущности приграничного региона выявил неоднозначное его толкование.

Приграничный регион представляет собой сложную динамичную и открытую систему, охватывающую процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных и других благ. В то же время исследование приграничного региона опирается на такие его специфические характерные особенности, как: граница, приграничная территория, приграничная зона, приграничье, приграничное сотрудничество, приграничная торговля. Из сформулированных в литературе общих черт приграничных регионов упомянем еще концентрацию экономической жизни в областных центрах; большую миграционную нагрузку, порождающую рост уровня безработицы в регионе; невысокие значения социально-экономических показателей и неоднородность их социально-экономического развития даже внутри более крупных объединений, таких как федеральные округа [6].

Как экономическая целостность приграничный регион – это регион, выполняющий федеральные пограничные барьерные, фильтрующие и

контактные функции и объединяющий ресурсы территории, которая имеет таможенную границу с зарубежными регионами и взаимодействует с ними на основе межправительственных соглашений с целью максимизации удовлетворения потребностей населения. Размеры приграничного региона определяются двумя факторами: граница как физическое понятие и приграничный регион как территория новых договорных отношений.

Из особенностей определения понятия приграничного региона следует, что приграничная территория обладает уникальными особенностями в формировании собственного бюджета. А, следовательно, должна существовать специальная методика планирования и оценки такого бюджета.

На современном этапе экономического развития особую значимость приобретает разработка эффективной методики анализа бюджета регионов и методов прогнозирования экономики. В данной области было проведено не мало исследований. Но исследований, оценивающих бюджет региона с позиции приграничного положения, невелико. Ярким примером может послужить исследование Тишутинной О.И. В своей статье «Методология анализа бюджета приграничного региона (на примере субъектов РФ Дальневосточного федерального округа)» проводит анализ существующих методик оценки бюджета региона и, учитывая специфику приграничных регионов, разрабатывает собственную методику оценки бюджета приграничного региона. Рассмотрим подробнее данную методику.

Приграничные территории являются сферой обеспечения национальных интересов и безопасности России. Однако практически все приграничные территории (исключая западное приграничье) сегодня являются экономически депрессивными и социально неблагополучными и нестабильными регионами России. У большинства приграничных регионов объем валового регионального продукта на душу населения ниже среднего по стране уровня. При этом в отличие от остальных периферийных территорий России, ситуация в приграничных зонах осложняется особыми проблемами, связанными с близостью границы (контрабанда, незаконная миграция и пр.) [4].

Анализ качественных характеристик бюджета приграничного субъекта состоит из двух подразделов [8]:

- оценка устойчивости бюджета приграничного региона;
- оценка эффективности бюджета и бюджетной политики, проводимой администрацией приграничного региона.

Первый блок анализа – оценка устойчивости бюджета – целесообразно проводить с использованием в качестве инструментария относительных бюджетных показателей. Относительные бюджетные показатели – это индексы и удельные веса, характеризующие состояния бюджета приграничного региона, которые выражают отношения одних абсолютных бюджетных показателей к другим. В связи с этим Тишутина О.И. предлагает систему аналитических показателей и подходы к их расчету, позволяющих оценить устойчивость, независимость и экспортоориентированность бюджета приграничного региона. Эти показатели следует рассчитывать как

по консолидированному бюджету территории, так и непосредственно по региональному бюджету (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики приграничного субъекта РФ

Наименование показателя	Формула расчета
Уровень бюджетной автономии (независимости), %	$Y_{авт} = \frac{ДП}{Д} \times 100\%$
Степень бюджетной зависимости, %	$C_{зав} = \frac{МТ}{Д} \times 100\%$
Степень устойчивости бюджета, в %	$C_{уст} = \frac{МТ}{ДП} \times 100\%$
Уровень дефицита бюджета, %	$Y_{\delta} = \frac{Деф}{ДП} \times 100\%$
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	$Y_{\delta а} = \frac{Днен}{ДП} \times 100\%$
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	$Y_{\delta н} = \frac{ДН}{ДП} \times 100\%$
Индекс бюджетного покрытия, ед.	$I_n = \frac{Д}{Р}$
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	$Y_{\delta о} = \frac{Д}{Ч}$
Степень бюджетной обеспеченности населения, тыс. руб. на 1 человека	$C_{\delta о} = \frac{Р}{Ч}$
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед.	$I_{\delta б} = \frac{Д_{мп}}{\mathcal{E}_{мп}}$

Условные обозначения:

$Д$  – общий объем доходов бюджета;

$Р$  – общий объем расходов бюджета;

$ДП$  – полученные доходы, т.е. общий объем доходов бюджета за вычетом межбюджетных трансфертов;

$МТ$  – межбюджетные трансферты из федерального бюджета;

$Днен$  – неналоговые доходы;

$ДН$  – налоговые доходы;

$Деф$  – размер дефицита;

$Ч$  – численность населения территории;

$Д_{мп}$  – темпы роста доходов бюджета;

$\mathcal{E}_{мп}$  – темпы роста объемов экспорта региона.

Заметим, что в этой методике не учитывается индекс импортной зависимости региона. Международные отношения, в частности – международная торговля, являются неотъемлемой частью экономики

приграничного региона. Значит, все процессы, отражающие международное экономическое сотрудничество в той или иной мере оказывают влияние на формирование и оценку бюджета приграничного региона. Из этого можно сделать вывод, что введение такого относительного показателя, как индекс импортной зависимости, будет целесообразным, так как это позволит объективнее оценивать состояние бюджета приграничного региона.

Импорт подразумевает под собой затраты на приобретение товаров, работ и (или) услуг в других регионах или из-за границы. Следовательно, по аналогии с индексом экспортной зависимости бюджета региона, индекс импортной зависимости можно записать как отношение темпов роста расходов бюджета к темпам роста объемов импорта региона:

$$I_{иб} = \frac{P_{тр}}{I_{тр}},$$

где:

$I_{иб}$  – индекс импортной зависимости бюджета региона;

$P_{тр}$  – темпы роста расходов бюджета;

$I_{тр}$  – темпы роста объемов импорта региона.

На втором этапе анализа бюджета приграничного региона рассчитанные фактические значения трех первых бюджетных показателей, приведенных в табл. 1, следует сравнить с критическими (пороговыми) для анализируемых показателей и провести рейтинговую оценку независимости и устойчивости регионального бюджета приграничного субъекта РФ. Значения критических (пороговых) бюджетных показателей были сформированы в результате обобщения опыта различных исследователей в области бюджетного анализа, зарубежного опыта и методических разработок Минфина РФ (табл. 2).

Таблица 2– Оценка независимости и устойчивости бюджета приграничного региона

Показатель	Значение показателей, рассчитанных по бюджету		Балл по бюджету
	Консолидированному	Региональному	
<b>Абсолютная устойчивость бюджета</b>			
<i>Уавт</i> , %	≥80	≥70	+ 2
<i>Сзав</i> , %	≤20	≤30	+ 2
<i>Сусп</i> , %	<30	<30	+ 2
<b>Нормальная устойчивость бюджета</b>			
<i>Уавт</i> , %	≥70	≥60	+ 1
<i>Сзав</i> , %	≤30	≤40	+ 1
<i>Сусп</i> , %	30-60	30-60	+ 1
<b>Неустойчивый бюджет</b>			
<i>Уавт</i> , %	<70	≤60	0
<i>Сзав</i> , %	>30	≥40	0
<i>Сусп</i> , %	60-100	60-100	0

Критическая ситуация			
<i>Уавт, %</i>	$\leq 40$	$\leq 40$	-1
<i>Сзав, %</i>	$\geq 60$	$\geq 60$	-1
<i>Суст, %</i>	$> 100$	$> 100$	-1

Из данных табл. 2 можно определить, к какому типу устойчивости относится анализируемый бюджет региона. Для оценки же эффективности бюджетной политики необходимо рассчитать фактические значения остальных бюджетных показателей, приведенных в табл. 1, и также сравнить их с критическим (пороговым) значением (табл. 3).

Сложность комплексного анализа расчетных показателей состоит в разнонаправленности их оценок. С целью нивелирования данного недостатка для оценки независимости и устойчивости бюджета приграничного региона, а также эффективности бюджетной политики региона предлагается использовать балльный метод оценки. Исходя из общей суммы полученных баллов по всем рассчитанным бюджетным показателям, можно провести рейтинговую оценку приграничного региона, для чего необходимо определить, к какой группе относится данная территория. Из данных таблиц 1.3.2 и 1.3.3 видно, что значения каждого бюджетного показателя имеют четыре степени балльной оценки (от -1 до +2), влияющую на итоговую балльную оценку. Так, каждое попадание значений рассчитанных бюджетных показателей в критическую зону наделяется минимальным баллом (-1), попадание в зону опасности – нулевым баллом, в зону относительной устойчивости – одним баллом, в зону благополучия (абсолютной устойчивости) – максимальным баллом (2). Исходя из этого, суммируя баллы по всем 10-ти бюджетным показателям от минимального значения к максимальному, получаем, что итоговая балльная оценка бюджета приграничного региона может принимать значения от -11 до максимально возможного +22. Следовательно, можно выделить четыре группы приграничных регионов со следующими интервалами:

- 1-я группа – зона благополучия (высокий уровень бюджетных показателей):  $14 < \text{сумма баллов} < 22$ ;
- 2-я группа – зона относительной устойчивости (средний уровень бюджетных показателей):  $7 < \text{сумма баллов} < 14$ ;
- 3-я группа – зона опасности (низкий уровень бюджетных показателей):  $0 < \text{сумма баллов} < 7$ ;
- 4-я группа – критическая зона (критический уровень бюджетных показателей):  $-11 < \text{сумма баллов} < 0$ .

Таблица 3 – Оценка эффективности бюджетной политики региона

Показатель	Значение показателей, рассчитанных по бюджету		Балл по бюджету
	Консолидированному	региональному	
Уд, %	—	—	+2
	$\leq 10$	$\leq 10$	+1

	< 15	< 15	0
	≥ 15	≥ 15	-1
Ип	> 1	> 1	+2
	= 1	= 1	+ 1
	≥ 0,95	≥ 0,95	0
	< 0,95	< 0,95	-1
Уда, %	≥ 20	≥ 20	+2
	10-19	10-19	+ 1
	5-9	5-9	0
	< 5	< 5	-1
Удн, %	≤ 80	≤ 80	+2
	≤ 90	≤ 90	+ 1
	≤ 95	≤ 95	0
	> 95	> 95	-1
Убд	Показатель растет, темпы роста опережают уровень инфляции		+2
	Показатель растет, но темпы роста ниже уровня инфляции		+ 1
	Показатель не возрастает		0
	Показатель снижается		-1
Сбо	Показатель растет, темпы роста опережают уровень инфляции		+2
	Показатель растет, но темпы роста ниже уровня инфляции		+ 1
	Показатель не возрастает		0
	Показатель снижается		-1
Иэб	> 1		+2
	=1		+ 1
	≥ 0,95		0
	< 0,95		-1
Ииб	> 1		+2
	=1		+ 1
	≥ 0,95		0
	< 0,95		-1

Таким образом, рейтинговая оценка приграничных субъектов РФ будет включать четыре группы приграничных регионов (табл. 4).

Данный бюджетный анализ основан на показателях, сгруппированных по определенным критериям, характеризующих различные состояние бюджета и эффективность бюджетной политики приграничной территории.

Информационной базой для проведения анализа являются:

- региональные и консолидированные бюджеты приграничных территорий;
- отчеты об их исполнении, сводные финансовые балансы территорий;
- планы социально-экономического развития;

– статистическая отчетность.

Для получения более детализированной информации можно обратиться к записям в бухгалтерском учете.

Таблица 4 – Рейтинговая оценка приграничного региона

Показатель	Характеристика приграничного региона	Количество баллов
Сумма баллов	Устойчивая территория со стабильным развитием, бюджет практически не требует предоставления межбюджетных трансфертов из вышестоящего бюджета (исключение может составлять финансирование федеральных законов в рамках переданных полномочий), регион финансово независим, бюджет абсолютно устойчив	15-22
	Развивающаяся территория, при этом есть отдельные проблемы с финансированием расходов собственными доходами, требуются дополнительные ресурсы, перечисляемые региону на долговременной основе, что в перспективе позволит стать региону динамично развивающимся и финансово стабильным	8-14
	Дотационный регион, который требует значительной помощи из вышестоящего бюджета. Необходим контроль за динамикой основных социальноэкономических показателей и развития региона вышестоящим уровнем бюджетной системы в целях своевременного реагирования на негативные проявления в социально-экономическом развитии. В случае необходимости возможно оказание дополнительной помощи региону или корректировка программы социально-экономического развития, что может привести к повышению финансовой стабильности территории без дополнительных вложений финансовых ресурсов	0-7
	Регион с кризисной ситуацией – депрессивный. Бюджет требует активной поддержки вышестоящего уровня. Необходимо вмешательство федерального центра и разработка федеральной программы экономического и социального развития	<0

Таким образом, согласно данной методике, материалы бюджетного анализа дают возможность выделить серьезные проблемы развития приграничных субъектов, поскольку приграничное геополитическое положение оказывает серьезное влияние на формирование бюджета региона. Также можно провести оценку дифференциации в финансовом положении субъектов РФ, которая позволит рассмотреть и проанализировать одну из задач федеральной политики – выравнивание бюджетной обеспеченности регионов.

Отметим чрезвычайное разнообразие территорий приграничных регионов РФ. Их природные ресурсы, человеческий капитал, инфраструктура весьма неоднородны. Это создает разнообразные условия для экономической деятельности и разные возможности для построения эффективной стратегии развития. Поэтому выгодное геополитическое положение приграничных регионов должно способствовать экономическому росту. А оценка факторов,

влияющих на дотационность региона, и разработка корректирующих мер позволит снизить уровень дотационности бюджета.

### **Библиографический список**

- 1 [Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 291-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации»»]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194612/>
- 2 [Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации]. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/>
- 3 Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – 4-е изд. [стер.]. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
- 4 Грязнова, А.Г. Финансы / А.Г. Грязнова. – М: Финансы и статистика, 2006, – 328с.
- 5 Морозова, Т.Г. Региональная экономика / Т.Г. Морозова, – М.: Юнити, 2009, – 527 с.
- 6 Баженов Ю.Н., Никульченков К.Е. Конкурентоспособность экономики приграничных регионов // Балтийский регион. – Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2009. – №2. – С. 42-49.
- 7 Воробьева И.Н. К вопросу о конкретизации понятия приграничного региона // Вестник алтайской академии экономики и права. – Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования "Алтайская академия экономики и права (институт)", 2014. - №4(36). – С. 57-60.
- 8 Тишутина О.И. Методология анализа бюджета приграничного региона (на примере субъектов РФ Дальневосточного федерального округа) // Аудит и финансовый анализ. – ООО Издательство "ДСМ Пресс" (Москва), 2008. – №2. – С. 452-459.
- 9 <http://www.garant.ru/>