

Архитектура многополярного мира: региональный аспект

Позднякова Татьяна Михайловна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

к.г.н., старший преподаватель кафедры географии и экологии

Аннотация

Данная статья рассматривает некоторые аспекты формирования новых субъектов современного многополярного мира. Приведён краткий аналитический обзор специфики включения в современную мировую архитектуру одного из регионов России, состоящего из территорий, крайне неоднородных в природном и социально-экономическом отношении.

Ключевые слова: регион, глобализация, мировая экономика, многополярность, Дальний Восток России.

Architecture of the multipolar world: a regional aspect

Pozdnyakova Tatiana Michaylovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Candidate of geographical sciences, a higher teacher of the Department of Geography and Ecology

Abstract

This article considers some aspects of the formation of new subjects of the modern multipolar world. A brief analytical review of the specifics of inclusion into contemporary world architecture one of the regions of Russia, consisting of the territories, is extremely diverse in natural and socio-economic terms.

Keywords: a region, a globalization, a global economy, the multipolar world, the Far East of the Russia.

Современный этап мирового территориального развития тесно связан с процессами построения его архитектуры. В общем виде она характеризуется многополярностью, выраженной преимущественно в формировании новых регионов, представляющих собой культурные и социально-экономические образования.

Примечательно, что выстраивается современная система ведущих регионов мира на основе общей социальной и хозяйственной деятельности соответствующих территорий, зачастую не опираясь на существующие административные, и даже государственные, границы.

Кроме того, трансграничные регионы, как представляется, являются главными субъектами многополярной мировой архитектуры. Именно в их пределах наиболее активно протекают важнейшие социально-экономические и геополитические процессы: формирование новых энергетических и

транспортных рынков, реструктуризация образовательного пространства, формирование зон развития вдоль транспортных коридоров, появление проектов нового освоения, выходящих за границы одного региона и пр. Подобная тенденция, в свою очередь, является прямым отражением идущих одновременно процессов регионализации и глобализации мирового хозяйства.

Современные мировые тенденции новой регионализации пространства требуют укрупнения регионов. Как показывает мировая практика, крупные регионы становятся более активными игроками на глобальном рынке: они способны продуцировать более масштабные проекты; их столицы претендуют на более высокий статус в мировой региональной иерархии; схемы развития транспортных путей, системы расселения становятся более простыми и понятными [1]. Укрупнение регионов как способ обеспечить их конкурентоспособность и минимизировать непроизводительные расходы, в полной мере использовать «эффект масштаба» является процессом, набирающим силу и обретающим все новые формы. Поскольку именно регионы будут обеспечивать глобальную конкурентоспособность, процесс их укрупнения является естественным. Интенсивное региональное строительство в этой связи идет во всех мировых регионах (Европейском, Азиатско-Тихоокеанском и других).

Процессы современной регионализации затрагивают, в том числе, и российские территории. Их векторы во многом обусловлены глобальными тенденциями и разворачиваются в геополитической и геоэкономической логике, поэтому принимаемая в стране форма развития территориальных процессов должна обеспечивать конкурентоспособность и безопасность России в целом и отдельных ее территорий, а социально-экономическое развитие регионов требует обеспечения их устойчивости с целью оптимального включения в процесс мировой регионализации.

В этой связи необходимо уделять большее внимание архитектуре самих регионов в пределах государства. Анализ внутренней структуры российских регионов при этом выявляет проблему несоответствия производственно-территориальной организации большинства из них современным требованиям, обеспечивающим их конкурентоспособность в современных глобальных условиях.

Так, в силу сложившейся специфики территориальной организации производительных сил в России не существует практически ни одного конкурентоспособного территориального кластера как динамичной и внутренне конкурентной сети близко локализованных предприятий, производящих одну и ту же или смежную продукции и совместно обеспечивающих хорошие рыночные позиции для страны, отрасли и самих предприятий [1]. Кроме того, в большинстве существующих российских регионов не в полной мере выполнено условие «социализации» экономического пространства как важнейшего фактора обеспечения его устойчивости. Таким образом, сложившаяся нерациональная организация производительных сил общества существенно затрудняет включение

территорий в процесс формирования системы важнейших архитектурных субъектов многополярного мира.

Наиболее актуальна данная проблема для крупнейших регионов страны, которые, как правило, обладают существенной территориальной неоднородностью, обусловленной природными и социально-экономическими факторами. Субъекты Российской Федерации в составе подобного рода регионов в связи с особенностями развития часто имеют существенные диспропорции в распределении трудового и экономического потенциала в пределах территории. В этой связи отдельные территории крупных регионов имеют в большинстве своем неравноценные перспективы вхождения в процесс новой регионализации.

Одним из самых проблемных в данном аспекте является Дальневосточный федеральный округ. Это регион нового освоения, который в целом имеет сложившуюся сырьевую специализацию экономики. Для него характерны значительные диспропорции в организации систем производства и расселения относительно условно выделяемой (в т.ч. по объективным природно-климатическим различиям) оси Север – Юг.

Согласно важнейшим экономическим показателям, более конкурентоспособными в современных условиях оказываются субъекты северной части региона, в пределах которой сосредоточена основная часть востребованных природных ресурсов.

В большинстве своем сырьевые субъекты монопрофильные. Так, в отраслевой структуре хозяйства Якутии и Магаданской области около 65% занимает цветная металлургия [2]. Более 50% данного показателя в Чукотском автономном округе и Сахалинской области приходится на топливно-энергетический комплекс. Своеобразную моноотраслевую структуру имеет экономика Камчатского края, 57% отраслевой структуры которого занимает пищевая промышленность, связанная преимущественно с производством морепродуктов.

Эти субъекты концентрируют в своих пределах основные проектные мощности, поглощают свободные капиталы, квалифицированную и мобильную рабочую силу. Они задействованы в инфраструктурных проектах, нацеленных на обеспечение транзитной экономики. Специфической является направленность проектируемых крупных транспортных путей: от сырьевых зон к портам и пограничным переходам для вывоза на экспорт.

Однако отсутствие зон высокоорганизованной урбанистической среды жизни (дефицит современных городских инфраструктур, информационных каналов, экологически благоприятных условий жизни в населенных пунктах, ограниченная транспортная доступность основных мировых центров) становится препятствием для концентрации на данных территориях ресурсов будущего: высококвалифицированной рабочей силы, инновационных технологий, источников информации, культурных ценностей и так далее.

Дополнительными ограничителями развития являются значительное отставание в развитии транспортной инфраструктуры, удаленность от

политического Центра страны и специфика природно-климатических условий. Эти условия выступают в качестве дополнительных факторов удорожания сферы жизнеобеспечения.

Таким образом, монопрофильные сырьевые территории в большинстве своем не обладают оптимальными условиями для формирования устойчивого каркаса расселения и хозяйства. В этой связи возникает проблема дефицита постоянных трудовых ресурсов, необходимых для дальнейшего развития экономики. При этом в связи с небольшой численностью населения и относительно высоким индексом промышленного развития, данные субъекты имеют самые высокие показатели уровня жизни населения в регионе.

Из расчета размера валового регионального продукта на душу населения абсолютным лидером является Чукотский автономный округ. Относительно высок данный показатель в Якутии, Магаданской и Сахалинской областях. Это показывает, что потенциально данные субъекты способны обеспечить благоприятное развитие социальной составляющей экономического процесса.

В то же время, в пределах федерального округа уже имеются субъекты, экономика которых имеет тенденцию приближения к равновесному состоянию. Они сосредоточены преимущественно в пределах Южной полосы расселения, тяготеют в транспортном отношении к Транссибирской железнодорожной магистрали и имеют выход к наиболее экономически активному российскому участку побережья Тихого океана, и концентрируют основную часть населения региона. Здесь расположены главные урбанизационные центры Дальнего Востока (Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Благовещенск, Владивосток), где в определенной мере начинают формироваться производственно-экономические кластеры.

Поскольку данные субъекты обеспечивают развитие социальной составляющей, то они имеют более благоприятные перспективы включения в процесс формирования субъектов многополярного мира.

Отраслевая структура хозяйства здесь отличается более выраженной комплексностью и степенью диверсификации. Однако, уровень жизни населения здесь несколько ниже, чем в сырьевых субъектах. Так, например, по показателю распределения валового регионального продукта и уровню доходов на душу населения Амурская область, Еврейская автономная область и Приморский край уступают Чукотскому автономному округу в 4-5 раз.

Одной из главных причин меньшей обеспеченности населения южных субъектов является более низкий индекс развития производства при более высокой, чем в пределах северных субъектов, плотности населения. Это является следствием особенностей историко-хозяйственного освоения региона.

В условиях построения архитектуры многополярного мира существенный территориальный разрыв между распределением населения и производства как характерная неотъемлемая черта социально-экономического развития выступает в качестве фактора, лимитирующего процесс эффективного функционирования Дальнего Востока в качестве регионально целостного субъекта.

Таким образом, с целью оптимизации социально-экономического развития региона и обеспечения его конкурентоспособности в условиях активно идущего процесса формирования архитектуры многополярного мира необходимо сбалансировать территориальную организацию производительных сил на его территории.

В этой связи важнейшим элементом государственной региональной политики должны стать меры по оптимизации социальной инфраструктуры на имеющих для того предпосылки монопрофильных территориях с целью закрепления постоянного населения и обеспечения функционирования производств. При существующих условиях развития данных субъектов значительная часть доходов вывозится за их пределы, поскольку освоение ведется преимущественно вахтовым методом. Закрепление постоянного населения на сырьевых территориях позволяет получить мультипликативный эффект, способствуя одновременно развитию производства (в т.ч. диверсификации отраслевой структуры хозяйства) и повышению качества жизни населения.

Проблему трудового потенциала северных территорий можно частично решить посредством организации миграции из южных приграничных районов. Однако данный вариант существенно осложнит положение южных окраин, поскольку степень их заселенности имеет важнейшее геополитическое назначение.

В субъектах РФ, составляющих южную часть Дальнего Востока, целесообразно дальнейшее развитие отраслей экономики в соответствии с запросами внутреннего и внешнего рынка и потребностями населения. В частности, на базе уже сложившихся производств возможна интенсификация использования научно-технического потенциала субъектов, применения современных технологий. Данные меры, как представляется, будут способствовать привлечению отечественных и иностранных инвестиций в производство, его развитию, а также повышению уровня жизни населения.

Таким образом, минимизация сложившихся диспропорций территориальной организации производительных сил создает предпосылки сбалансированного развития северных и южных территорий региона. Это позволит обеспечить социально-экономическую устойчивость Дальнего Востока и его существование в качестве целостного региона, способного к активному функционированию в качестве одного из активных субъектов архитектуры многополярного мира.

Библиографический список

1. Зубаревич Н.В. Проблемы социально-экономического развития Российской Федерации. М.: Исследования института социальной политики, 2008.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. М.: Росстат, 2016.