

Правовое положение грузополучателя в договоре воздушной перевозки

Демидова Наталья Сергеевна

Хабаровский государственный университет экономики и права

Магистрант

Аннотация

В статье рассмотрены подходы к определению правового статуса грузополучателя в договоре воздушной перевозки грузов, а также проведен анализ нормативно-правовых источников. Цель исследования – определить конструкцию договора перевозки грузов на воздушном транспорте, правовое положение грузополучателя.

Ключевые слова: воздушное право, транспорт, договор перевозки груза, грузополучатель.

The legal status of the consignee in the contract of carriage by air

Demidova Natalia Sergeevna

Khabarovsk State University of Economics and Law

student

Abstract

The article considers approaches to determining the legal status of the consignee in the contract of carriage by air, as well as an analysis of regulatory sources. The purpose of the study is to determine the design of the contract of carriage by air transport, the legal status of the consignee.

Keywords: air law, transport, contract of carriage of goods, consignee.

Эффективное регулирование отношений в конкретной сфере невозможно без четкого определения правового статуса всех лиц, участвующих в них. Тем не менее, строение далеко не всех договоров позволяет сделать это определенно и однозначно, что порождает проблемы практического и теоретического характера.

Что касается договора перевозки груза на воздушном транспорте, то здесь спорным является положение грузополучателя. Как известно, сторонами в данном договоре являются грузоперевозчик и грузоотправитель, где перевозчик – это эксплуатант, осуществляющий воздушные перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты и имеющий лицензию на осуществление подлежащего лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации вида деятельности в области авиации, а в качестве грузоотправителя может выступать любое физическое или юридическое лицо, которое зачастую является и собственником груза. Однако относительно правового статуса грузополучателя нет единого

подхода: является ли он стороной по договору воздушной перевозки грузов? [6]

Из содержания ст. 785 ГК РФ следует, что субъектами договора перевозки груза являются грузоперевозчик, отправитель и управомоченное на получение груза лицо. Помимо этого, ст. 125 ВЗК РФ наделяет грузополучателя правом предъявления требований в случае нарушения договора воздушной перевозки груза. Можно сказать, что законодательно грузополучатель обладает определенными правами и, кроме того, обязанностями (например, принять и вывезти груз), но в то же время в заключении договора не выступает как одна из сторон. Данное обстоятельство явилось причиной множества мнений относительно правового положения грузополучателя в правоотношениях по грузоперевозке, и в настоящее время вопрос остается дискуссионным [1].

В.Т. Смирнов приходит к выводу, что данный договор является договором в пользу третьего лица, аргументируя это тем, что: «Грузополучатель, не совпадающий с отправителем и не участвующий в договоре перевозки груза, тем не менее приобретает права и несет определенные обязанности. Таким образом, грузополучатель выступает как особый субъект обязательства по перевозке, то есть в качестве третьего лица, в пользу которого заключен договор. В данном случае грузополучатель не может быть рассмотрен ни в качестве самостоятельной стороны, ни одной стороной с отправителем. Следовательно, договор перевозки груза – это договор в пользу третьего лица».

С мнением В.Т.Смирнова солидарен О.Н.Садиков, выделяющий грузополучателя, который не участвует в заключении договора перевозки, но в то же время наделяется в силу норм транспортного законодательства определенными правами (правом требовать выдачи груза). Аналогичной позиции придерживается Г.П. Савичев, который считает, что договор перевозки грузов по своей конструкции относится к договору в пользу третьего лица, позволяющий грузополучателю пользоваться определенными правами и нести соответствующие обязанности, не являясь, при этом, стороной договора [5].

М.К. Александров-Дольник и Л.И.Рапопорт, в свою очередь, считают, что грузоотправитель и грузополучатель представляют одну сторону, а перевозчик – другую, т.к. «грузополучатель вправе передавать грузоотправителю свои права по требованию к перевозчику, и что при полной утрате груза право требования в одинаковой мере принадлежит как грузоотправителю, так и грузополучателю, в зависимости от того, кто из них располагает необходимыми для его предъявления документами». Хотя здесь стоит отметить, что данное утверждение не может быть принято ввиду различия прав, обязанностей и ответственности грузоотправителя и грузополучателя. Помимо этого, что касается договора воздушной перевозки грузов, то ст. 125 ВЗК РФ не упоминает грузоотправителя в качестве лица, которое может предъявить требования в случае нарушения договора перевозки груза.

М.Г.Масевич обосновывает позицию, согласно которой грузополучатель является самостоятельной стороной договора перевозки груза. И.Н. Петров также считает такой договор трехсторонним, где участники обладают как правами, так и обязанностями. Все стороны имеет одну цель, выражают направленное на достижение данной цели волеизъявление. Сторонники данной позиции считают, что процесс заключения договора должен был поделен на две части: заключение договора между грузоотправителем и перевозчиком и вступление в договор грузополучателя. Хотя, во-первых, необходимо отметить, что неучастие в заключении договора и определении его существенных условий ставит под сомнение полноценность грузополучателя как стороны. Во-вторых, не совсем понятно с какого момента грузополучатель может быть признан стороной договора [3].

Что касается мнения, что договор воздушной перевозки является многосторонним, то данная позиция противоречит как теории гражданского права, так и основополагающим положениям действующего законодательства. В силу статьи 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей; условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (п.4 ст. 421 ГК). Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Эти и некоторые другие положения действующих правовых норм игнорируются концепцией договора перевозки груза на воздушном транспорте как трехстороннего, в котором грузополучатель не участвует в выработке и определении условий договора, не выбирает перевозчика, не определяет сроки и т.д. С точки зрения теории гражданского права стороной в договоре может быть то лицо, которое выразило волеизъявление на заключение конкретного соглашения, а также свое согласие с условиями такого договора. Принимая приведенные выше доводы, грузополучатель никак не может быть признан стороной в договоре перевозки груза.

Обратившись к ст. 430 ГК РФ, которая устанавливает, что договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу, можно прийти к выводу, о том, что конструкция договора в пользу третьего лица оптимально подходит к определению правового положения грузополучателя в договоре перевозки груза на воздушном транспорте. Здесь перевозчик обязан выдать принятый к перевозке и доставленный в пункт назначения груз именно грузополучателю, который вправе требовать от перевозчика этой обязанности. Норма, закрепленная в п.2 ст. 430 ГК РФ, о том, что с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим

правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица, также в полной мере относится к договору перевозки груза. Действительно, после обращения получателя к грузоперевозчику с требованием о выдаче груза, последний должен выполнить свою обязанность, а также грузоотправитель не вправе изменить какие-либо условия договора грузоперевозки. Вывод о распространении на договор перевозки грузов норм, регулирующих договор в пользу третьего лица можно сделать и на основании п.4 ст. 430: «в случае когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору». В данном случае, применительно к договору перевозки груза на воздушном транспорте, то грузоотправитель имеет право распорядиться грузом в случае непринятия его получателем.

Таким образом, договор перевозки груза на воздушном транспорте максимально подходит под конструкцию договора в пользу третьего лица [4]. Единственным аргументом, выступающим в качестве препятствия к такому отнесению выдвигается довод о том, что на третье лицо никак не могут быть возложены обязанности, что имеет место в договоре воздушной грузоперевозки. Анализируя положение грузополучателя, регулируемое Воздушным кодексом, Федеральными авиационными правилами, и иными нормативно-правовыми актами, можно, все же, сделать вывод о том, что грузополучатель имеет помимо прав массу обязанностей, основная из которых – принять груз, поступивший на его имя. Но данный факт никак не может послужить препятствием для квалификации договора перевозки груза в качестве договора в пользу третьего лица, поскольку обязанности возлагаются на грузополучателя нормами закона, а не конкретным договором.

Библиографический список

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга четвертая. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М., 2003. С. 293-297
2. Витрянский В. В. Транспортные и экспедиционные обязательства // Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т II: Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Статут, 2010. С. 675.
3. Егiazаров В.А. Транспортное право: учебник (издание четвертое, переработанное и дополненное). М., ЗАО Юстицинформ, 2007. С. 57
4. Остроумов Н. Н. Договор перевозки в международном воздушном сообщении. М., Статут, 2009. С. 58 – 62.
5. Суханов Е.А. Гражданское право в 4-х томах. Том IV. Обязательственное право. М., ВолтерсКлувер, 2006. С. 168-170.
6. Тычинин С.В., Пересыпкин А.В. Особенности правового положения грузополучателя в договоре перевозки груза // Научные ведомости. 2009. с. 133.