

Развитие навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Прус Ирина Александровна

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» посёлок Ярославский Хорольского муниципального района Приморского края
учитель – логопед*

Аннотация

В статье представлены результаты коррекционной работы по развитию навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Ключевые слова: словообразование, младший школьный возраст, общее недоразвитие речи

Development of skills of word formation in children of younger school age with the general underdevelopment of the speech

Prus Irina Aleksandrovna

*Municipal budget educational institution «Middle school of general education» Yaroslavsky village of the Khorolsky municipal district of the Primorye territory
teacher – speech therapist*

Abstract

The article presents the results of correctional work to develop the skills of word formation in children of primary school age with General underdevelopment of speech.

Keywords: wordformation, younger school age, general underdevelopment of the speech

Проблема развития навыков словообразования у младших школьников является особенно актуальной, поскольку недоразвитие словообразовательной компетенции оказывает выраженное негативное влияние на овладение младшими школьниками с общим недоразвитием речи как устной, так и письменной речью, значительно снижает успешность в овладении учебными знаниями, умениями и навыками в процессе школьного обучения, препятствует полноценному развитию языковой способности и речевой коммуникации в целом.

Целью данного исследования является теоретическое и экспериментальное обоснование направлений и содержания логопедической работы по развитию навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Мы предположили, что повышению уровня развития навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи может способствовать разработанный и апробированный нами на логопедических занятиях комплекс игр и упражнений.

Теоретический анализ специальной литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы:

Словообразование в специальной литературе рассматривается как основной путь и средство пополнения состава языка новыми словами, механизм создания производных слов. Способы словообразования: морфологический (префиксальный, суффиксальный, префиксально-суффиксальный, безаффиксный, сложные основы, аббревиация) и неморфологический (морфолого-синтаксический, лексико-синтаксический, лексико-семантический).

В специальной литературе выделены определенные периоды формирования словообразования в онтогенезе. Первый период - накопление первичного словаря мотивированной лексики и формирование предпосылок словообразования. Второй период – активное освоение словопроизводства, формирование обобщенных представлений мотивированности наименований, возникновение словообразования дефиниционного типа. Третий период - усвоение норм и правил словообразования, самоконтроля, формирование критического отношения к речи, снижение интенсивности словотворчества

Под «общим недоразвитием речи» (ОНР) следует понимать форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы: фонетико-фонематическая сторона, лексика, грамматический строй. Нарушение процессов словообразования является стойким проявлением в структуре общего недоразвития речи, что характеризуется распространёнными специфическими ошибками в речи детей младшего школьного возраста с ОНР.

Для подтверждения теоретических данных было проведено экспериментальное исследование, которое проводилось с учащимися 1 класса с общим недоразвитием речи в количестве 14 человек.

Для изучения навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с ОНР были использованы методики О.И. Азовой.

Методика 1. «Назови предметы уменьшительно или ласкательно»

Методика 2. «Ответь на вопросы»

Методика 3. «Образуй существительные при помощи суффиксов»

Методика 4. «Образуй прилагательные»

Методика 5. «Из чего сделан предмет?»

Методика 6. «Чья это голова? Чей это хвост? Чье это жилище?»

Методика 7. «Кто что делает? Кто что сделает?»

Методика 8. «Что делает? Что сделает?»

Анализ экспериментального исследования показал, что дети младшего школьного возраста с ОНР на констатирующем этапе эксперимента показали достаточно низкий уровень развития навыков словообразования.

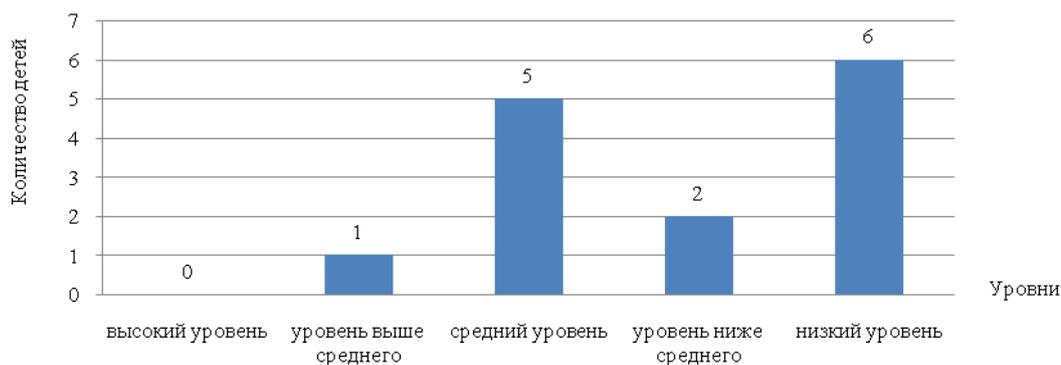


Рисунок 1- Уровни развития навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с ОНР

Анализируя результаты констатирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста с ОНР показали достаточно низкий уровень развития навыков словообразования. Для них были характерны такие ошибки, как: образование неологизмов при помощи различных нормативных и ненормативных суффиксов; наложение суффиксов; замена суффиксов другого значения; не соответствие данному словообразовательному типу; ошибки в образовании глаголов совершенного и несовершенного вида, а также в образовании глаголов при помощи приставок.

Наличие характерных ошибок свидетельствовало о необходимости проведения логопедической работы.

Логопедическая работа по развитию навыков словообразования осуществлялась поэтапно.

На первом этапе осуществлялось закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей. Основные задачи первого этапа: различие на слух, а затем и самостоятельное употребление в речи существительных и прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

В процессе логопедических занятий вводились специальные игры и упражнения («Покажи, что я назову», «Услышь ласковое слово», «Волшебник», «Дюймовочка», «Два медведя» и др.), наглядно моделирующие словообразовательные отношения на основе материализованной опоры. Они были направлены на ориентировочно-исследовательскую деятельность детей, а также формирование у них предварительной ориентировки в формульно-семантической структуре слов на основании таких критериев, как длина слогового контура слов, звуковое сходство пар родственных слов.

При работе на логопедических занятиях с детьми использовался метод бинарного (парного) противопоставления, сопровождающегося сравнением содержательного аспекта. Исходное и производное слово ребенок при сравнении выкладывал соответственно в длинные и короткие полоски, и свои

действия проговаривал. Затем одинаково звучащую часть слова (корень) ребенок выделял интонационно и графически (заштриховывал).

На втором этапе осуществлялось закрепление навыков словообразования менее продуктивных моделей. Основная задача второго этапа - освоение практических навыков у детей младшего школьного возраста с ОНР.

В процессе логопедических занятий проводились специальные игры и упражнения («Покажи, кого я назову», «В зоопарке», «Поймай мяч», «Чьи хвосты», «Рассеянный ученик» и др.), наглядно моделирующие словообразовательные отношения на основе материализованной опоры, и были направлены на формирование речемыслительного уровня антиципации, обобщенности восприятия морфем. В результате детей учили осознавать морфему как отдельный языковой знак. Для этого у детей закрепляли навыки нахождения однокоренных слов в контексте, закрепляли умения выделять в них корневые морфемы; учили выделять в словах словообразовательные аффиксы, изменения, которые произошли с реальными предметами; учили определять позицию словообразовательного аффикса в слове; показывали наглядно способы конструирования наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

На третьем этапе осуществлялось уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей. Основная задача третьего этапа - практическое овладение сложными способами словообразования. Эта задача решалась при помощи игровых методов и приемов, введения элементов соревновательности, использования наглядных пособий, практических действий с предметами, наблюдения за объектами.

В процессе логопедической работы с использованием специальных игр и упражнений («Ждем гостей», «Создай новое слово», «Похожие слова», «Подбери слова-родственники», «Найди общую часть в словах» и др.), наглядно моделирующих словообразовательные отношения на основе материализованных опор, дети учились обобщать значение морфологических элементов слов, закрепляли умения их соединения в рамках целого слова, как с формально-семантическими, так и с фонетическими правилами русского языка.

Игры и упражнения также были направлены на формирование осознанных навыков применения словообразовательных правил. Для этого у детей закрепляли навыки составления производных слов по знаковым словообразовательным моделям; продолжали формировать у детей обобщающее значение словообразовательных морфем; учили сравнивать между собой словообразовательные модели; учили выделять в них похожие и различные компоненты (на слух и графически); формировали понимание обобщенности производящей основы для нескольких производных наименований; закрепляли навыки осознанного применения словообразовательных правил.

На четвёртом этапе осуществлялось оперирование морфемами в процессе лексико-семантических упражнений, закрепление словообразовательных моделей, их генерализация в играх и упражнениях.

Отработка и закрепление навыков словообразования осуществлялась в ходе проведения с детьми младшего школьного возраста с ОНР специально подобранного комплекса игр и упражнений, наглядно моделирующего словообразовательные отношения на основе материализованной опоры.

Комплекс был направлен на развитие навыков словообразования, а также способствовал расширению, обогащению и активизации словарного запаса, формированию наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с ОНР.

Для оценки эффективности проведенной логопедической работы с детьми младшего школьного возраста с ОНР был проведен контрольный эксперимент.



Рисунок 2- Динамика развития навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с ОНР

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента показал, что у испытуемых произошло повышение уровня развития навыков словообразования и, как результат, перераспределение детей по уровням развития этих навыков.

Это подтвердило эффективность проводимой с детьми логопедической работы, что и доказывает состоятельность нашей гипотезы.

Библиографический список

1. Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии (на материале русского и родственных языков) // Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 2010. С. 166-229.
2. Винокур О.Г. Заметки по русскому словообразованию // Общее языкознание. Хрестоматия / Под ред. А.Е. Супруна. М.: Академия, 2012. С. 273 – 288.
3. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. СПб.: Детство-Пресс, 2014.

472 с.

4. Логопедия: учебник / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: Владос, 2012. 364 с.
5. Обследование младших школьников с дизорфографией: учебно-методическое пособие. Ч. 1. / Авт.-сост. О.И. Азова: под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. М.: РУДН, 2007. 53 с.
6. Филичева Т.Б. Основы логопедии: учеб. пособие / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. М.: Просвещение, 2009. 223 с.