

## Изучение наглядно-образного мышления детей с нарушениями речи

*Портнова Екатерина Борисовна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

В статье рассматриваются особенности наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста, проводятся экспериментальные методики по выявлению уровня развития наглядно-образного мышления, представлены игры для его развития. В статье приводятся результаты экспериментального изучения наглядно-образного мышления у детей с нарушениями речи.

**Ключевые слова:** наглядно-образное мышление, дошкольники, нарушения речи, эксперимент, изучение.

## The study of visual-figurative thinking of children with speech disorders

*Portnova Ekaterina Borisovna*

*Sholom-Aleichem Priamurskiy State University*

*Student*

### Abstract

The article discusses the features of visual-figurative thinking in preschool children, impressive experimental methods for identifying the level of development of visual-figurative thinking, demonstrating games for its development. The article presents the results of an experimental study of the results of visual-figurative thinking in children with speech disorders.

**Keywords:** visual-figurative thinking, preschoolers, speech disorder, experiment, study.

Наглядно-образное мышление — совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих представление ситуации и оперирование образами составляющих её предметов, без выполнения реальных практических действий с ними.

Так, выделяясь изначально из практического действия, изменяется характер наглядного содержания, которым начинает оперировать мышление. Наглядный образ становится носителем обобщенного содержания все более высокого уровня. Именно поэтому важно уделять особое внимание развитию этого вида мышления, обращать внимание на умения детей оперировать образами и представлениями предметов.

Важное место занимает формирование тесной связи между их практическим, жизненным опытом и наглядно-чувственными

представлениями, а также отражение этой связи в речевых высказываниях, фиксирующих этот опыт и обобщающих его результаты.

Цель данного исследования заключалась в изучении наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Наше экспериментальное исследование проводилось на базе детского сада компенсирующего вида номер 21. В эксперименте участвовало 5 детей в возрасте 5 лет, посещающих логопедическую группу.

Детям были предложены следующие диагностические методики: «Времена года», «Нелепицы», «Недостающий предмет».

В методике «**Времена года**» ребенку предлагалось 4 рисунка с изображёнными на них разными временами года. Рисунки расположены в определенном порядке: зима, весна, лето, осень. Сначала ребенку была дана инструкция: «Посмотри на рисунок и скажи, какое время года на нем изображено?» Если ребенок правильно отвечает на вопрос, то задается следующий: "Как ты понял, почему здесь изображено это время года?" Исходя из этих ответов, выставлялись проценты, и оценивался ответ ребенка.

Результаты выполнения этой методики оценивались следующим образом:

100% - ребенок правильно назвал все времена года и указал соответствующие признаки именно этого времени года;

70-90% - ребенок назвал все времена года правильно, но уехал менее 5-7 признаков этих времен года;

40-60% - ребенок правильно определил время только на одной или двух картинках и указал только 1-2 признака подтверждающих его мнение;

0-30% - ребенок не определил ни одного времени года и не назвал точно ни одного признака

Надя правильно поняла данную ей инструкцию, внимательно ее выслушала и приступила к выполнению. Она правильно назвала все времена года и указала признаки, почему это именно то время года. Надя выполнила задание за 1,5 минуты, что соответствует высокому уровню.

Глеб выслушал инструкцию и приступил к выполнению. Он стеснялся, но правильно отвечал на представленные рисунки, назвав все времена года и объяснив, почему он так считает. Время выполнения составило 1 мин 70 сек, за это время он назвал все времена года и объяснил свой выбор, что соответствует.

Маша М. выслушала инструкцию и приступила к выполнению методики. Она ошиблась с определением одного вида времени года и не смогла дать объяснение к остальным. Время выполнения составило 1 мин 45 сек. Так как девочка неправильно назвала время года и указала менее 2 признаков, подтверждающих ее мнение, ее результат соответствует среднему уровню.

Маша И. внимательно выслушала инструкцию и начала выполнять задание. Она с интересом выполняла задание и была в хорошем настроении, легко называла времена года. Время выполнения составило 1 мин, она

правильно нашла нелепицы и обосновала свою точку зрения, что соответствует высокому уровню.

Слава понял инструкцию, но к заданию приступать не хотел, часто отвлекался, на вопросы отвечал невнятно. С заданием он не справился, не смог назвать ни одно время года и не обосновал свои ответы, потратив на задание больше 3 минут. Оценка выполнения - 0%, низкий уровень.

В методике «Нелепицы» задача заключается в поиске на рисунке несостыковок и неправильно изображённых предметов. Инструкция: ребенку нужно внимательно посмотреть на картинку и попытаться найти изображённые на ней несоответствия действительности. Инструкция ребенку к методике была дана следующим образом: "Внимательно посмотри на картинку и изучи ее. Видишь ли ты на ней что-то неправильное? Может что-либо показалось тебе несоответствующим действительности? Когда ребенок находит первую нелепицу, то задаются следующие вопросы: "Почему ты считаешь что это неправильно?", "Как должно быть правильно?" И исходя из всех ответов на вопросы выставляются баллы и устанавливается время затраченное на поиск и объяснение нелепиц.

При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

-Надя хорошо поняла инструкцию, и сразу приступила к выполнению задания. Она с интересом называла изображённые на рисунке нелепицы, но затруднение вызвала последняя нелепица, которую найти Наде не удалось. Задание выполнялось Надей - 2 минуты 40 секунд. За это время она правильно назвала все нелепицы, кроме одной и смогла объяснить, как должно быть правильно. Оценка выполнения задания соответствует среднему уровню 40-60%, так как не была найдена последняя нелепица.

-Глеб понял инструкцию. Активно искал нелепицы и с юмором подходил к выполнению задания. Он правильно нашел все нелепицы, кроме одной и смог объяснить, как должно быть правильно. Время выполнения задания-1 мин 52 сек. Что соответствует среднему уровню 40-60%, так как не была найдена одна нелепица.

-Маша выслушала инструкцию и приступила к выполнению. Задание она выполняла с интересом и быстро находила нелепицы. за 1 мин 24 сек она выполнила задание, что соответствует высокому уровню 100%, так как были найдены все нелепицы и объяснено как должно быть правильно.

-Маша И выслушала инструкцию и сразу приступила к заданию. Удивлялась насчёт нелепиц и правильно находила их. В ответах ребенка присутствовало удивление. С заданием она справилась за 2 мин 13 сек, нашла все нелепицы и объяснила как должно быть правильно. Что соответствует высокой 100% оценке.

-Слава понял инструкцию и приступил к заданию. С интересом начал выполнять задание и правильно искать нелепицы, хорошо объяснял свои выборы и быстро справился с заданием. Время выполнения- 30 сек, высокий уровень - 100%

Оценка результатов:

100%- на изображении были найдены все нелепицы и объяснено что именно не так за отведенное время - 3 минуты

70-90% ребенок нашел все нелепицы, но 2-5 из них не смог правильно объяснить, за отведенное на задание время - 3 минуты

40-60% за отведенное время ребенок не успел заметить 1-3 изображённых нелепиц и не объяснил ни одну

0-30% - ребенок не смог найти больше 2 нелепиц и не объяснил ни одну из них.

В методике *«Недостающий предмет»* ребенку предлагается серия рисунков, на каждом из рисунков не хватает какой-то существенной детали, ребенку предлагается выбрать из предложенных "деталей" и добавить эти детали в каждый из рисунков. Задание объясняется так: "Посмотри внимательно на каждый рисунок и выбери из предложенных ниже деталей недостающую каждому рисунку вещь." Включается секундомер и за отведенное время или раньше, ребенок должен правильно добавить деталь к каждому рисунку. Исходя из скорости и правильности выполнения ребенку проставляются баллы.

-Надя внимательно выслушала предлагаемую ей инструкцию и приступила к заданию. Оно не вызвало у нее никаких проблем и она безошибочно расположила недостающие предметы к изображениям. На выполнение задания у нее ушло 20 секунд, что соответствует высокому уровню выполнения и 100%

-Глеб выслушал информацию и активно приступил к заданию, правильно и быстро подобрал все предметы к изображениям. Время выполнения методики составило- 10 секунд, что соответствует 100%, высокий уровень

-Маша поняла инструкцию и приступила к выполнению задания, она легко нашла все недостающие предметы и правильно соотнесла их. Время выполнения- 20 сек, соответствует высокому уровню выполнения задания - 100%

-Маша И. Была прочитана инструкция и она приступила к выполнению задания.

Задание оказалось для нее не лёгкое и были трудности с поиском недостающего предмета, задание выполнялось с интересом, с заданием она справилась потратив на него 28 секунд, что соответствует высокому - 100% уровню.

-Слава понял инструкцию и приступил к заданию. Правильно подставлял предметы к картинкам и быстро справился с заданием. Время выполнения 25 сек, высокий уровень - 100%

Оценка результатов:

100% за менее чем за 30 секунд найдены все детали

70-90 за более чем 35-40 секунд найдены все детали

40-60% за более чем 40-45 секунд найдены все детали

0-30% все детали найдены за более чем 45 секунд

Подводя итог проведенного эксперимента, можно сделать следующий вывод. Развитие наглядно-образного мышления у детей находится на среднем уровне. Дети затруднялись с выполнением предложенных заданий, допускали ошибки, неточности или выполняли задание слишком медленно. Поэтому этот тип мышления нужно обязательно развивать. В качестве примера для развития наглядно-образного мышления можно предложить следующие игры:

Игра «Счетные палочки». Цель: Научить детей представлять зрительный образ. Детям предлагается четыре квадратных листа, на которых из счетных палочек выкладываются образы или геометрические фигуры. Например, лицо, клоун, кошка, ежик. Нужно запомнить образы, закрыть их листом бумаги и выложить такие же изображения на чистых квадратах.

«Сюрреалистическая игра» (рисунок в несколько рук) Первый участник игры делает первый набросок, изображает какой-то элемент своей идеи. Второй игрок, обязательно отталкиваясь от первого наброска, делает элемент своего изображения и т. д. до законченного рисунка.

Игра «Волшебные кляксы». Цель: Научить детей узнавать предметы в неопределенных графических формах. Перед игрой изготавливают несколько клякс: на середину листа выливают немного чернил или туши и лист складывают пополам. Затем лист разворачивают и теперь можно играть. Дети по очереди говорят, какие предметные изображения они видят в кляксе или ее отдельных частях. Выигрывает тот, кто назовет больше всего предметов.

Итого очень важно сформировать у детей умение воспринимать изображенную на картинке ситуацию как целостную, умение воспринимать в знакомых ситуациях мысленное оперирование образами-представлениями, опираясь на свой реальный практический опыт. Таким образом, знание всех особенностей данного вида мышления и приемов их развития у дошкольников с нарушениями речи будет способствовать наиболее благоприятным условиям обучения, соответствующим реальным возможностям ребенка, его индивидуальным особенностям и уровню его общего развития.

### **Библиографический список**

1. Белькович В.Ю. Системный подход к развитию наглядно-образного мышления младших школьников при ознакомлении с природой URL: <https://togirro.ru/assets/files/Vestnik/2010/6.pdf> (дата обращения 1.12.22 г.).
2. Тихомиров О. К. Психология мышления: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.
3. А.Я. Психология URL: <https://azps.ru/tests/pozn/vremena.html> (дата

- обращения 2.12.22 г.).
4. А.Я.Психология URL: <https://azps.ru/tests/pozn/figna.html> (дата обращения 2.12.22 г.).
  5. Библиотека школьника URL: <http://www.psiholognew.com/dosh016.html> (дата обращения 2.12.22).