УДК 130.2:62

Оценка экологического аспекта техники: невзаимозаменяемый токен

Супоницкая Екатерина Евгеньевна Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема Студент

Аннотация

В статье анализируются различные способы оценки экологического аспекта техники, а также этические проблемы оценки технологий в связи с повышением ответственности инженера. В качестве примера рассматривается технология невзаимозаменяемого токена.

Ключевые слова: оценка техники, токен, экология, холизм, система

Assessment of the environmental aspect of technology: non-fungible token

Suponitskaia Ekaterina Evgenievna Sholom-Aleichem Priamursky State University Student

Abstract

The article analyzes various ways of the environmental aspect of technology assessment, as well as ethical problems of technology assessment in connection with increasing engineer responsibility. As an example, the technology of a non-fungible token is considered.

Keywords: technology assessment, token, ecology, holism, system

технологий информационных В современном происходит с поразительной скоростью. Каждый год появляются сотни новых тенденций и технологий в ІТ-сфере. 2021 год не стал исключением и популярности восхождением на пик ознаменовался невзаимозаменяемого токена [1]. Однако, вместе с ростом популярности NFT технологий, возникло немало споров об отрицательных экологических последствиях. Уникальные цифровые активы ответственны за выброс огромного количества двуокиси углерода в атмосферу, что влечет за собой повышение концентрации парниковых газов и ускорение парникового эффекта. Возможно ли было предсказать последствия с помощью такой дисциплины, как оценка техники?

Целью данного исследования является анализ разных подходов оценки техники в части экологических последствий, а также изучение роли инженера в гуманитарном направлении оценки технологий.

Оценка техники, как направление прикладной философии, зародилось в шестидесятых годах прошлого века и набирает популярность сегодня, как

никогда. Аспектов оценки техники существует множество, но именно экологическая проблематика выходит сегодня на первый план.

Целью внедрения современных технологий во все сферы является улучшение качества жизни людей. Но последствия таких внедрений носят амбивалентный характер [2]. Если смотреть на новые технологии с экономической, политической или социальной точки зрения, то положительный эффект очевиден. Например, невзаимозаменяемый токен позволяет оформить авторские права на цифровые данные, создавая тем самым уникальную и неповторимую интеллектуальную собственность. Вместе с тем, одна операция с NFT потребляет электроэнергии больше, чем средний житель Евросоюза за несколько дней.

Вспоминается знаменитый древнегреческий миф о Дедале и Икаре. Сегодня мы также забываем держаться золотой середины между современными технологиями и окружающей нас средой, как и Икар забывал балансировать между водой и солнцем.

Одним из способов решения проблемы является проведение экологической экспертизы. Данное направление является доминантным на сегодняшний день, особенно в сфере информационных технологий и строительстве. Однако данное направление больше относится к научной сфере и направлено на предупреждение возможного ущерба от хозяйственной и иной деятельности. С учетом высокой скорости развития технологий и техники, экспертиза понемногу теряет свою актуальность. Здесь возникает также проблема трендов. В целом становится трудно предсказать, какие технологии будут популярны, что ставит под сомнение эффективность экологической экспертизы.

Все больше выходит на первый план этическая ответственность создателя, что ведет к необходимости комплексной оценки техники с опорой на интуицию, эмпирический и исторический опыт [3]. Это ведет к развитию социогуманитарного направления решения проблем обстановки. Ведь формирование экологической культуры инженера наиболее эффективно в прогнозировании сценариев возможного ущерба. Социальноориентированное развитие системы ценностей инженера приводит к осмотрительному принятию решений в части создания артефактов. Именно поэтому оценка техники с философской точки зрения набирает все большие обороты. Оценка техники основывается на междисциплинарном подходе и теориях лежащих за пределами научных знаний [4]. При проведении оценки техники все больше специалистов прибегают к методологическому холизму. Здесь стоит отметить важность взаимосвязи психологии, мировоззрения и ценностей людей в повышении социальной ответственности создателя, ведь основная цель – это не нанести непоправимый ущерб обществу [5]. Создателю, при принятии какого-либо решения, важно руководствоваться не только технологическими стандартами и прислушиваться к своей интуиции, но и принимать во внимание мнение общественности.

Воспитание чувства сознательности у создателя стоит в одном ряду с еще одной важной задачей – формирования развитого сообщества

инженеров, каждый участник которого будет чувствовать ответственность за работу системы в целом, а не за отдельный фрагмент.

Рассмотрев два разных решения экологической проблематики оценки техники, мы приходим к выводу, что только системно-ориентированный подход позволяет добиться эффективных результатов. Сознательность создателя наравне с экологическим аудитом является важной частью деятельности инженеров.

Библиографический список

- 1. Кузнецова Е. Гид по NFT: как продавать свой и покупать чужой цифровой артефакт // Интернет-архив WayBackMachine. URL: http://web.archive.org/web/20210331163606 (дата обращения 08.11.2022)
- 2. Корниенко А.А., Савенко А.Г., Князев Н.А. Философские вопросы развития науки и техники: (Методол. проблемы науковедения и техниковедения) / под ред. В.А. Дмитриенко. Томск: Изд-во Том. ун-иа, 1982. 142 с.
- 3. 3.Ортега-и-Гассет X. Размышления о технике // Вопросы философии. 1993. №5. C. 156-172.
- 4. Фрайер X. Философия техники; пер. с нем. и примеч. А.В. Михайловского // Вопросы философии, 2011. №3. С.66-68.
- 5. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
- 6. Шпенглер О. Человек и техника // Культурология XX век: Сб. статей. М., 1995. С. 327-382.