

Проблематика реализации принципа разделения власти в Российской Федерации

Рузаев Евгений Павлович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы разделения государственной власти федерации и государственной власти ее субъектов, определяются взаимосвязь и координация между тремя ветвями власти, анализируется разграничение полномочий и предметов ведения между органами государственной власти в целом по вертикали системы.

Ключевые слова: власть, субъекты, государство

Problems of implementation of the principle of separation of powers in the Russian Federation

Ruzaev Evgeny Pavlovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article examines the problems of separation of state power of the federation and the state power of its subjects, determines the relationship and coordination between the three branches of government, analyzes the differentiation of powers and subjects of competence between public authorities, in general, the vertical system.

Keywords: government, subjects, state

Основополагающим принципом формирования и функционирования органов исполнительной власти в России является принцип разделения властей. Актуальность этой темы определяется тем, что исторически это было чуждо нашему государству (как во времена монархического правления, так и во времена суверенитета Советов), и только последовательная модернизация системы государственной власти в стране, отказ от политического доминирования одной партии, появление поста главы государства, укрепление независимости судебной власти привели к формированию системы независимых ветвей власти в стране. Понимание этого принципа, учитывая мировой опыт государственного строительства, невозможно свести только к функциональному разделению государственной власти между независимыми государственными органами на федеральном и региональном уровнях, необходимо закрепить приоритеты ветвей власти и

определенный механизм взаимных сдержек и противовесов в Конституции страны.

Цель данной статьи заключается в изучении проблематики реализации принципа разделения властей в Российской Федерации.

В статье А.А. Федоровой рассматривается один из базовых принципов современного конституционализма - принцип разделения власти, анализируется история появления, развития соответствующего принципа, а также практика его реализации в Российской Федерации [2]. Работа Д.В. Башинского посвящена характеристике принципа разделения властей на уровне субъектов федерации, а также сравнению этого принципа с существующими моделями в субъектах РФ, с учётом особенностей правовых статусов самих субъектов федерации [3]. В статье А.Ю. Зайферт рассматривается принцип разделения властей, подчеркиваются исторические корни данного принципа, а также то, что данный принцип провозглашен в Конституции РФ [4].

В Конституции России в качестве одной из основ конституционного строя был закреплён принцип разделения властей (ст. 10), согласно которому государственная власть в стране осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную [1]. Однако, ст. 11 Конституции Российской Федерации вводит противоречие: наряду с Федеральным Собранием, Правительством и судами Российской Федерации Президент России выделен Конституцией в качестве самостоятельного субъекта власти [1].

Принцип разделения властей должен исключать возможность концентрации всей власти в одном органе (должностном лице) и установления диктатуры, а не устранять единство власти. Каждая из ветвей власти характеризует, точнее, олицетворяет определенную сферу применения власти.

Кроме того, разделение властей преследует и дополнительную цель - определение функций каждой из ветвей власти, их разграничение, а также определение полномочий и компетенций органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Итак, Парламент Российской Федерации, как законодательный орган, наряду с реализацией своей основной функции - принятием законов - выполняет и другие функции: участие в общем руководстве страной (например, в формировании и реализации внутренней и внешней государственной политики, а также утверждении бюджета), путем представительства народа, парламентский надзор.

Явным недостатком Конституции Российской Федерации по мнению А.А. Федоровой следует считать ограниченный набор контрольных полномочий парламента по отношению к органам исполнительной власти. В соответствии с Конституцией они сводятся к контролю за исполнением федерального бюджета (в этом вопросе парламент может положиться на Счетную палату), решению вопроса о доверии правительству в целом и ратификации международных договоров [2].

Само российское правительство находится в низком положении по отношению к главе государства: во-первых, глава государства напрямую подчиняется силовым министерствам и ведомствам, что приводит к определенному дуализму в управлении исполнительной властью; во-вторых, Президент вправе самостоятельно без отставки принимать решение об отставке Правительства и, в соответствии с ч. «б» статьи 83 Конституции Российской Федерации, председательствует в правительстве; в-третьих, нормативные правовые акты, принятые Правительством России, имеют меньшую юридическую силу и находятся на более низком уровне в иерархии правовых актов, чем указы главы государства [1].

Функции суда, в свою очередь, заключаются в обеспечении и поддержке всей системы правового регулирования общественных отношений, в частности прав и свобод граждан, путем разрешения споров и конфликтов, возникающих при применении законов и других правовых норм. Среди важнейших функций Конституционного Суда Российской Федерации, например, можно выделить определение границ полномочий между различными государственными органами, между государством и частными лицами. Его задача найти баланс между формирующейся политической реальностью и положениями Конституции, адаптировать ее к потребностям современной жизни.

Каждый государственный орган, принадлежащий к одной из трех ветвей государственной власти, взаимодействует и ограничивает другие, что составляет организацию государственной власти в демократическом государстве, часто называемую системой сдержек и противовесов. На федеральном уровне организации государственной власти в России эта схема выглядит следующим образом:

1) Федеральное Собрание занимается законотворчеством, создавая законодательную базу для функционирования всей системы власти в стране, осуществляет парламентский контроль над исполнительной властью, например, путем постановки вопросов о доверии правительству или выражения ему недоверия из-за несогласия с политикой правительства по руководству исполнительной властью в участии в формировании правительства и судебной власти страны;

2) Правительство России осуществляет свои полномочия путем применения действующего законодательства, но может активно влиять на законотворчество, реализуя свое право на законодательную инициативу. Кроме того, законопроекты, требующие выделения дополнительных средств из федерального бюджета, могут быть приняты только при наличии соответствующего заключения правительства. Влияние парламента на судьбу правительства путем выражения недоверия последнему компенсируется правом главы государства распускать Государственную Думу и назначать Правительство страны, в этом случае указом президента;

3) Конституционный и Верховный Суды Российской Федерации в соответствии со ст. 104 Конституции страны обладают правом законодательной инициативы в вопросах своей юрисдикции, рассматривая в

пределах своей компетенции конкретные дела, участниками которых являются различные федеральные и региональные органы государственной власти [1].

Наиболее важными и спорными вопросами в реализации принципа разделения властей в Российской Федерации являются: определение места и роль главы государства в системе власти и механизма сдержек и балансов; особая роль органов государственной власти с особыми полномочиями в разделении властей и, прокуратура Российской Федерации; проблема не включения местных органов власти в систему органов государственной власти страны; слаборазвитость судебной системы в России.

Вопрос о месте Президента России в системе разделения властей представляется сложным и запутанным по ряду причин: сама Конституция Российской Федерации довольно нечетко определила место и роль Президента в системе власти, не причисляя его к какой-либо ветви власти; в литературе нет единого мнения по вопросу о месте главы государства в государственном механизме; отсутствует парламентская ответственность главы государства и ответственность за нарушение Конституции страны, а также за причинение вреда интересам российского государства и народа, ненадлежащее исполнение своих президентских обязанностей; глава государства, хотя формально и не возглавляет Правительство, но, обладая значительными полномочиями по его формированию, представляет в Государственную Думу, кандидатуру Председателя Правительства, непосредственное руководство рядом министров, умаляет значимость фигуры главы российского Правительства; изменение порядка формирования Совета Федерации наряду с усложнением процедуры избрания руководителей органов исполнительной власти регионов непосредственно населением предоставило главе государства практически неограниченные полномочия.

Очевидно, что вместе с эволюцией общественной жизни меняются и совершенствуются виды и направления государственной деятельности; в связи с этим трактовка разделения властей как разграничение функций трех типов государственных органов, взаимно сдерживающих друг друга, в настоящее время не охватывает многообразие элементов в системе государственных органов. Представляется неразумным не включать органы местного самоуправления в систему органов государственной власти в соответствии с Конституцией страны.

Можно привести аргументы в пользу включения органов местного самоуправления в систему разделения властей: во-первых, Конституция устанавливает такие формы власти, как ее прямое осуществление правительством людей посредством референдумов и свободных выборов, а также через представительные органы и реализацию через местные органы власти. В этом контексте их изоляция от государственного механизма не оправдана. Во-вторых, Конституция исходит из негосударственной концепции местного самоуправления, осуществляемого в дополнение к государственному управлению в административно-территориальных

единицах. В-третьих, если исполнительные органы местного самоуправления не включены в систему исполнительной власти страны, контроль за исполнением последними решений по отдельным государственным полномочиям, делегированным им в связи с независимостью местного самоуправления в силу Конституции Российской Федерации, ограничен. Существенной проблемой в системе разделения властей является сложность и отсутствие единства в судебной системе.

Сущность федерации заключается в проблеме разделения и взаимосвязи государственной власти федерации и государственной власти ее субъектов. В связи с этим ст. 11 Конституции Российской Федерации устанавливает разграничение полномочий и предметов ведения между органами государственной власти в целом по вертикали системы: между федеральными и региональными органами государственной власти [1]. Такое разделение властей следует считать «вертикальным». Механизм разделения властей на региональный уровень представлен следующими блоками государственных органов: 1) региональные администрации, которые возглавляются высшими должностными лицами субъекта Российской Федерации или руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации; 2) региональные парламенты, которые могут быть однопалатными или двухпалатными; 3) конституционные (уставные) суды, которые созданы во многих субъектах Российской Федерации и играют значительную роль в региональной системе власти и принимают важнейшие решения для региональной исполнительной власти; 4) региональные органы государственной власти с особыми полномочиями.

Применение принципа разделения властей должно служить не ослаблению власти, а сотрудничеству и взаимодействию всех ее ветвей.

Таким образом, для реализации принципа разделения властей необходимо осуществить следующие меры: 1) исключить возможность присвоения законодательных полномочий другими органами государственной власти и, прежде всего, Президентом и Правительством России, конституционно определив перечень вопросов, подлежащих регулированию исключительно законом; 2) усилить парламентский контроль за нормотворчеством исполнительной власти путем обеспечения механизма сдержек и противовесов между законодательной и исполнительной ветвями власти, чтобы избежать концентрации власти в одной из ее ветвей; 3) укрепить независимость судебных органов путем расширения их полномочий по контролю за исполнительной властью, в первую очередь на региональном уровне; 4) исключить возможность вмешательства одной ветви власти в другую, и особенно слияния с ней, или ее замены; 5) разрешать споры о компетенции только в рамках конституционных процедур (посредством конституционного правосудия); 6) разработать конституционную систему сдерживания каждого правительства путем установления взаимного баланса для всех органов власти.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М.: Приор, 2001. 32 с.
2. Федорова А.А. Принцип разделения властей и его реализация в современной России // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2021. № 17. С. 348 – 350.
3. Башинский Д.В. Проблемные вопросы реализации принципа разделения властей на уровне субъектов Российской Федерации // Аллея науки. 2021. № 6 (57). С. 601 – 606.
4. Зайферт А.Ю. Проблематика реализации принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации // Аллея науки. 2021. № 7 (58). С. 519 – 524.