

Анализ сценариев восстановления мировой экономики в условиях пандемии коронавируса

Дендиберя Алина Юрьевна

Хабаровский государственный университет экономики и права

Студент

Титова Светлана Юрьевна

Хабаровский государственный университет экономики и права

старший преподаватель кафедры мировой экономики и таможенного дела

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные сценарии восстановления мировой экономики, пострадавшей от негативного воздействия пандемии Sars-Covid-19. Осуществляется оценка основных факторов, формирующих предпосылки реализации сценариев восстановления мировой экономики. Дается оценка основных предпосылок, позволяющих сократить период стагнации экономики и значительным образом улучшить показатели восстановления мировой экономики. Выявляются и обосновываются причины отсутствия «оптимистического» сценария восстановления экономики.

Ключевые слова: коронавирус, восстановление мировой экономики, рецессия, МВФ, ВТО, торговые барьеры, протекционизм, антиковидные меры, локдаун.

Electronic money as the currency of the future

Dendiberya Alina Yurevna

Khabarovsk State University of Economics and Law

Student

Titova Svetlana Yurevna

Khabarovsk State University of Economics and Law

Senior Lecturer, Department of world economy and customs

Abstract

This article examines the main recovery scenarios for the global economy hit by the negative impact of the Sars-Covid-19 pandemic. The assessment of the main factors that form the prerequisites for the implementation of scenarios for the recovery of the world economy is carried out. An assessment of the main prerequisites is given, allowing to shorten the period of economic stagnation and significantly improve the indicators of global economic recovery. The reasons for

the absence of an «optimistic» scenario for economic recovery are identified and substantiated.

Keywords: coronavirus, global economic recovery, recession, IMF, WTO, trade barriers, protectionism, anti-corruption measures, lockdown.

Пандемия Sars-Covid-19 кардинальным образом изменила современный мир, существенно исказив все устоявшиеся социальные и экономические процессы. Антиковидные меры, включающие введение локдауна, явились сдерживающим фактором развития, как национальных экономик, так и мировой экономики в целом. Так, по данным МВФ, оцениваемые потери мирового ВВП за период с 2020 по 2021 год могут достигнуть 9 трлн долларов США [1]. Однако, необходимо понимать, что как и любая другая пандемия, пандемия коронавируса является временным явлением. Поэтому особый интерес представляет вопрос изучения основных сценариев восстановления и развития мировой экономики в посткризисный период.

Рассматривая всевозможные сценарии восстановления мировой экономики можно определить две ключевые позиции.

«Пессимистический» сценарий восстановления мировой экономики. С позиции приверженцев данного сценария мировую экономику ожидает длительный период рецессии, который спровоцирует значительный рост бедности среди населения мира и как следствие длительный период восстановления. Особое негативное воздействие на свои экономики ощутят страны с формирующимся рынком, а также развивающиеся страны, чья экономика получила невосполнимый удар по сферам торговли и услуг. Длительность восстановительного периода экономик указанных стран объяснима низким значением величины покупательского спроса, который должен будет являться локомотивом восстановления экономики [2; 3].

При этом к негативным факторам, обосновывающим реализацию «пессимистического» сценария можно отнести:

1. Реализацию политики торговых войн между США и Китаем, что значительным образом замедляет процесс восстановления мировой экономики, формируя отрицательную динамику её развития.

2. Совпадение периода пандемии с периодом медленного роста спроса на товары и услуги, что формирует диспропорции, связанные с текущей потребностью в спросе на мировом рынке товаров и услуг с фактически имеющимися возможностями их потребления.

3. Значительная волатильность цен на нефть и газ, что приводит к росту макроэкономической нестабильности, обоснованной неопределённостью потребления необходимого сырья углеводородов. Иными словами, крупные промышленники в условиях отсутствия достоверных данных о достаточности количества нефти и газа и стабильности их будущих поставок корректируют свою ценовую политику с учётом повышающего тренда. Указанный повышающий тренд формирует «длинный маховик инфляции», который в свою очередь провоцирует ещё большую рецессию, препятствующую восстановлению мировой экономики.

4. Наличие протекционистской политики, реализуемой в условиях коронавируса, заключающейся в том, что большинство государств в рамках поддерживающей экономической политики реализовало ряд мер по поддержке национальных производителей. Указанные меры выразились как в предоставлении адресной финансовой помощи, так и применении торговых барьеров, представленных в качестве запрета на ввоз и реализацию продукции. Необходимо понимать, что указанные барьеры препятствуют развитию мировой торговли и росту показателей мировой экономики. В то же самое время, логичным кажется предположение, что указанные меры могут сохраниться на длительный постковидный период, что объяснимо желанием национальных правительств обеспечить стабилизацию внутренних экономических показателей в ущерб развитию мировой экономики (фактически реализуется политика «торгового постковидного эгоизма»).

5. Наличие серьёзных разногласий в крупных международных торговых объединениях. Ярким примером таких разногласий являются разногласия, возникшие в ВТО. Фактически площадка ВТО используется для проведения политики торговых войн и эмбарго, а также установления абсолютного доминирования США, что привело к возникновению институционального кризиса, приведшего к созданию ЕС альтернативного Арбитражного суда.

«Реалистический» сценарий восстановления мировой экономики. Исходя из концепции реализма наиболее вероятный (реалистический) показатель восстановления мировой экономики более описателен параметром «U» [6], который описывает постепенное развитие рецессии (возникшей в экономике во время пандемии коронавируса). Длительную задержку на дне (объяснимую периодом реструктуризации и перестройки национальных экономик) с дальнейшим плановым ростом показателей развития мировой экономики (восстановление экономики оценивается возможным в среднесрочной перспективе).

Основными факторами, обосновывающими реалистичность указанного сценария являются:

1. Потребность экономических процессов, возникших в условиях пандемии, быть обеспеченными качественным скачком с точки зрения развития информационной и цифровой экономики. Данный факт объясним тем, что во время пандемии коронавируса доминирующими услугами стали электронные (дистанционные) услуги, что в свою очередь потребовало от хозяйствующих субъектов дополнительных вложений, связанных с развитием дистанционных технологий.

2. Сформированный нестабильный ценовой тренд на формируемые углеводороды.

3. Формирование избыточного предложения на мировом рынке труда, что обусловлено длительным периодом пандемии, сформировавшим отрицательную динамику роста показателей безработицы (необходимо отметить, что большинству работодателей пришлось прибегнуть как к сокращению персонала, так и к переводу части сотрудников на

дистанционную работу с изменением условий труда). Значительный избыток предложения при низком спросе на рынке труда сформировал значительную зону дна, преодолеть которую в короткие сроки не представляется возможным в силу инертности указанного рынка. [7; 8]

4. Значительное отрицательное воздействие на сферу бизнеса, выразившееся в значительном сокращении предприятий малого и среднего бизнеса, являющихся основой развития любой экономики. Так, только в одной Российской Федерации в 2020 году закрылось 1 095 423 малых и средних предприятия. [9]

Ключевым отличием «реалистического» сценария от сценария «пессимизма» является принятие значимости мер, принимаемых национальными правительствами для преодоления последствий коронавируса. Среди таких мер наиболее значимыми мерами являются: осуществление эффективной мягкой кредитно-денежной политики Центральными банками путём финансовой поддержки населения и организаций в целях обеспечения текущих потребностей указанных категорий, так и стимулировании экономической активности и спроса; реализацию мероприятий направленных на увеличение занятости населения и его мобильности, что позволит сгладить отрицательные диспропорции, возникшие на мировом рынке труда.

С точки зрения реализации «оптимистического» сценария восстановления мировой экономики необходимо отметить полное отсутствие каких-либо иллюзий у современных экономистов, учёных и политиков. Если на первоначальном этапе пандемии в процессе прогнозирования перспектив восстановления мировой экономики преобладала точка зрения о реализации краткосрочного «V» [6] сценария, основанного на предположении о том, что пандемия будет носить краткосрочный характер, при котором мировую экономику ожидает быстрая рецессия, мгновенная точка коррекции и ещё больший экономический рост, то после второй волны пандемии сложилось мнение о формировании графика «прямого» угла, в рамках которого ожидается значительная рецессия с последующим длительным периодом стагнации. Дальнейшие предпосылки развития оптимистических взглядов на восстановление мировой экономики пресекли данные ОЭСР [10], по оценкам которой в мире произошло нарушение логистических цепей поставок, а также резкое падение инвестиционной активности. Фактически указанные последствия оказались гораздо хуже последствий международного финансового кризиса, на преодоление последствий которого развитым странам потребовалось не менее 5 лет.

Оценивая перспективы реализации любого из представленных сценариев, в первую очередь необходимо сказать о необходимости проведения эффективной государственной экономической политики [11]. При этом необходимо понимать, что указанная политика должна быть основана на принципе сбалансированности (отсутствие «перегибов»). Иными словами, государства должны стимулировать рост потребительского спроса именно до тех пор, пока не будет достигнуто равновесное значение с

текущим предложением на рынке. В то же самое время необходимо отходить от политики «торгового постковидного эгоизма», обеспечив обоснованное беспрепятственное движение товаров и услуг. Указанные действия помогут активизировать процессы перемещения капитала и людей, что в свою очередь позволит снизить социально-экономическую и финансовую (долговую) напряженность, преломив инертные процессы восстановления мировой экономики, переведя их в активную фазу.

Библиографический список

1. Перспективы развития мировой экономики. URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020> (дата обращения: 04.11.2021).
2. Ибраева Э. А. Мировая экономика после пандемии // Вестник науки и образования. 2020. №. 18-1 (96). С. 43-46.
3. Вырупаева А. В. Перспективы роста мировой экономики // Актуальные вопросы экономики. 2020. С. 151-153.
4. Баева М. А., Кнобель А. Ю. Ограничительные торговые меры во время пандемии коронавируса и их соответствие нормам ВТО // Экономическое развитие России. 2020. Т. 27. №. 9. С. 32-38.
5. Виноградов А. О., Заклепенко А. Ю., Сафронова Е. И. Последствия американо-китайского торгового конфликта для мировой торговли // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2019. Т. 24. №24. С. 187–206.
6. Репин А. Н. Перспективы восстановления экономического роста на фоне пандемии коронавируса // Финансовые рынки и банки. 2020. №. 3. С. 35-40.
7. Дмитриев Н.Д. Перспективы глобального макроэкономического развития в условиях диспропорции мировой экономики // Стратегии бизнеса. 2020. Т. 8. №. 9. С. 121-128.
8. Мартынюк Э.Г. Мировая экономика в условиях пандемии // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики и финансов. 2020. С. 189-194.
9. В России за год закрылся 1 млн малых и средних компаний. URL: <https://www.dw.com/ru/v-rossii-za-god-zakrylsja-1-mln-malyh-i-srednih-kompanij/a-54569088> (дата обращения: 04.11.2021).
10. Economic Research: The Escalating Coronavirus Shock Is Pushing 2020 Global Growth Toward Zero URL: <https://www.spglobal.com/ratings/en/research/articles/200330-economic-research-the-escalating-coronavirus-shock-is-pushing-2020-global-growth-towardzero-11413969> (дата обращения: 04.11.2021).
11. Широков А. А. Пандемический кризис экономики: механизмы развития и решения в области экономической политики // Журнал новой экономической ассоциации. 2021. №. 1 (49). С. 209-216.