

## Особенности развития вербальной памяти учащихся с нарушением интеллекта

*Бойцун Елена Юрьевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются аспекты развития вербальной памяти младших школьников с нарушением интеллекта. Представлены результаты практического исследования по изучению вербальной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

**Ключевые слова:** память, вербальная память, умственная отсталость, младший школьный возраст, развитие, исследование.

### **Features of the development of verbal memory in students with intellectual disabilities**

*Boytsun Elena Yurievna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Master student*

### **Abstract**

The article examines aspects of the development of verbal memory in primary schoolchildren with intellectual disabilities. The article presents the results of a practical study on the study of the verbal memory of junior schoolchildren with intellectual disabilities.

**Keywords:** memory, verbal memory, mental retardation, primary school age, development, research.

Вербальная память – это память, которая отвечает за способность человека запоминать различную информацию, предоставляемую в словесной форме, отличительной чертой ее является точность воспроизведения [4].

Память играет важную роль в психической деятельности людей, являясь одной из универсальных способностей присущих человеку.

В специальной психологии и педагогике вопросу развития памяти младших школьников с нарушением интеллекта уделяли внимание: Т.А. Власова, А.Д. Виноградова, С.Д. Забрамная, М.С. Певзнер, В.Г. Петрова, Т.А. Процко, В.М. Сорокин, Ж.И. Шиф и многие другие.

Как отмечает В.Г. Петрова, одним из показателей качества вербальной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта является уровень воспроизведения словесного материала. Воспроизведение процесс очень сложный, требующий большой волевой активности и целенаправленности.

Из-за непонимания логики событий воспроизведение младших школьников носит бессистемный характер. Воспроизводя материал, они многое пропускают, переставляют местами элементы, составляющие единое целое, допускают много повторов и в то же время привносят ненужные элементы в результате различных, нередко случайных ассоциаций [2].

Ж.И. Шиф, характеризуя особенности памяти младших школьников с нарушением интеллекта, отмечает, что она развита очень слабо. Особенно ярко обнаруживается на примерах запоминания вербального материала. Учащиеся специальной (коррекционной) школы VIII вида лучше запоминают внешние признаки предметов и явлений в их чисто случайных сочетаниях. Они с трудом запоминают внутренние логические связи и отношения, так как просто не вычленяют их [1].

В своих исследованиях Т.А. Процко отмечает, что младшие школьники с нарушением интеллекта успешнее запоминают повествовательные тексты, сказки, рассказы, басни, чем описательные, так как по характеру содержания первые более доступны для понимания [3].

При разработке диагностического комплекса мы широко опирались на русский фольклор, поскольку считаем, что этот богатый материал может успешно использоваться как для коррекции и развития вербальной памяти умственно отсталых школьников, так и для изучения ее особенностей

Экспериментально-практическое исследование по изучению особенностей развития вербальной памяти умственно отсталых младших школьников проходило на базе государственного автономного общеобразовательного учреждения Амурской области «Специальной (коррекционной) общеобразовательной школы - интерната № 10 г. Белогорска». В эксперименте приняли участие 13 учащихся 4 класса, в возрасте от 10 до 11 лет. Исследование проводилось в течение учебного года.

Наблюдение за работой учащихся на уроках позволило сделать следующие выводы об особенностях развития вербальной памяти. Запоминание материала происходит в неполном объеме, наблюдаются ошибки в воспроизведении рассказов. Учащиеся запоминают тот материал, знания и умения по которому отрабатываются с помощью наглядности и практических упражнений, таких как заполнение схем, выполнение зарисовок к рассказам, стихотворениям.

Однако наблюдение за работой учащихся не дает полной информации об уровне и особенностях развития вербальной памяти. Вследствие этого мы провели диагностическое обследование, где применяли следующие экспериментальные методики: «Перескажи», «Работа со сказкой «Лиса и журавль».

Для определения уровня развития вербальной памяти умственно отсталых младших школьников нами были выделены следующие критерии: логичность, связность, точность, степень самостоятельности, количество, полнота содержания и воспроизведения ответа на вопрос.

Для проведения методики «Перескажи» мы использовали басню Льва Толстого «Муравей и Голубка». В ходе проведения методики младшим

школьникам была дана следующая инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе басню Льва Толстого «Муравей и Голубка». Слушай внимательно и попробуй ее пересказать».

Результаты выполнения методики показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты методики «Перескажи»

Кол-во испытуемых	Уровень выполнения задания		
	Выше среднего	Средний	Низкий
13	2	6	5

Уровень развития вербальной памяти выше среднего выявлен у двоих учащихся с нарушением интеллекта. Школьники воспроизвели текст полностью. Содержание басни «Муравей и Голубка» было передано точно, соблюдена последовательность событий.

Шесть младших умственно отсталых школьников имеют средний уровень развития вербальной памяти. Испытуемые смогли правильно воспроизвести басню, полностью передали содержание. Однако отмечаются замены, пропуски и единичные нарушения структуры предложений, не нарушающие в целом смыслового соответствия басни. Например, Илья Р. пересказал басню следующим образом: «Муравей спустился к ручью: захотел попить. Волна воды захлестнула его, и он чуть не утонул. Голубка увидела, что муравей тонет, и кинула ему ветку в ручей. Муравей спасся на ветке. Охотник поставил ловушки на голубку и хотел ее поймать. Но муравей это увидел и укусил его. Голубка смогла улететь».

Пять учащихся четвертого класса имеют низкий уровень развития вербальной памяти. Испытуемые не смогли правильно пересказать предложенную басню. Большинство правильно назвали только первые два предложения, далее учащиеся начинали путаться в событиях, либо придумывали события, о которых не говорилось, что привело к несоблюдению логической последовательности. В связи с чем, в рассказах школьников сложно было узнать первоначально заданный текст. Например, Игорь А. пересказал басню следующим образом: «Муравей пошел пить воду на речке и захлебнулся. Летела голубка на ветке и спасла его. И он ее тоже». Пересказ Насти С.: «Жил был муравей. Ну, он всегда хотел много пить, пил на речке с птицей. Их хотел поймать охотник, но они убежали». Содержание пересказанной басни было искажено, за счет замены слов и предложений, также была нарушена последовательность событий. В процессе воспроизведения басни учащиеся использовали слова – паразиты: «ну», «а», «типа», «потом», «э», что делало речь младших школьников менее выразительной.

Некоторые испытуемые воспроизводили текст только с помощью наводящих вопросов. Например, воспроизведение текста у Саши О. заключалось в ответах на вопросы экспериментатора: «Кто главный герой

басни? - Муравей. Что хотел сделать муравей? - Полез в воду. Для чего? - Напиться. Что с ним произошло?... и т.д.

Мы обратили внимание Саши на то, что он отвечает односложными предложениями и попросили давать полные ответы. На следующий вопрос Саша ответил полным предложением «Его накрыло водой, и он чуть не утонул», после этого вернулся к односложным ответам.

При проведении методики «Работа со сказкой «Лиса и журавль» нами был использован аудио материал русской народной сказки «Лиса и журавль». В ходе проведения методики младшим школьникам была дана следующая инструкция: «Я предлагаю тебе послушать одну очень интересную сказку, она называется «Лиса и журавль». Когда сказка закончится я порошу тебя ответить на вопросы. Слушай внимательно». Вниманию учащихся был представлен ряд из 13 вопросов по содержанию сказки.

Результаты количественного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты методики «Работа со сказкой «Лиса и журавль»

Кол-во испытуемых	Уровень выполнения задания		
	Выше среднего	Средний	Низкий
13	3	5	5

Итак, из таблицы 2 видим, что уровень развития верbalной памяти выше среднего выявлен у 3 учащихся. Данные респонденты самостоятельно ответили почти на все вопросы, сохраняя логичность, точность и полноту воспроизведения. Например, рассказ Дарьи Т., получился следующим: «Главные герои сказки Лиса и журавль. Лиса пригласила журавля, что бы он ее тоже позвал на ужин. На ужин она приготовила манную кашу и называла она журавля голубчик. Лиса размазала кашу по тарелке, чтобы журавль не смог ее съесть, потому что у него длинный клюв. Пир у них не получился, потому что наелась только лиса. Журавль угостил ее окрошкой, и налил ее в кувшин, чтобы она тоже не смогла ее съесть, потому что у лисы нет клюва. Журавль показан умным». Далее Дарья затруднилась ответить на вопрос «Какой урок преподал журавль лисе?». Экспериментатору пришлось задать дополнительный вопрос: «Как проучил журавль лису?». Дарья ответила: «Журавль поступил с ней также как и она». Как аукнется, так и откликнется. Лиса перестала дружить с журавлем, потому что он тоже оказался хитрым. Это была не настоящая дружба». Данные учащиеся отметили, что им было очень интересно слушать запись сказки, по их мнению, так намного интереснее.

У 5 младших умственно отсталых школьников выявлен средний уровень развития вербальной памяти. Учащиеся ответили не менее чем на половину предложенных вопросов. Данные учащиеся давали не всегда полные ответы. И не все смогли воспроизвести пословицу упомянутую в сказке. Например, рассказ Светы С.: «Главные герои Лиса и журавль. Лиса приготовила кашу на угощение. Лиса позвала журавля в гости и размазала кашу по тарелке,

чтобы он не съел. Журавль налил суп в длинный кувшин. Лиса тоже осталась голодная и они больше не дружили». Не все смогли воспроизвести пословицу упомянутую в сказке. Например, Ольга Ш. вместо «Как аукнется, так и откликнется» сказала: «Как поведешь себя, так и откликнется».

Результаты методики, позволили нам выявить, что 5 учащихся 4 класса показали низкий уровень развития вербальной памяти. Школьники ответили менее чем на половину предложенных вопросов, ответы были не полными. Связность изложенного материала была нарушена, наблюдались пропуски, смысловые ошибки, замены, бедность и однообразие употребляемых слов. Юра О., ответил на вопросы следующим образом: «Главные герои Лиса и журавль». Юра отметил, что не знает, зачем лиса позвала в гости журавля. «Лиса приготовила кашу и суп, а журавлю понравилось, все, что она приготовил». Учащийся не смог назвать пословицу и на некоторые вопросы просто молчал. Алиса Б., давала следующие ответы: «Главный журавль. Потому что лиса позвала его в гости. Кашу». На несколько следующих вопросов Алиса отвечала «не знаю». В конце добавила, что лиса и журавль дружили.

Таким образом, школьники с нарушением интеллекта в зависимости от уровня развития вербальной памяти нуждаются в комплексной, целенаправленной и систематической индивидуальной коррекционно-развивающей работе. При систематическом целенаправленном развитии вербальной памяти, повысится эффективность процесса запоминания, увеличения его объема и воспроизведения речевого материала, его осмысленность и лексикограмматическое оформление высказываний у школьников с нарушением интеллекта.

На данный момент нами разрабатывается инновационная методика коррекции и развития вербальной памяти учащихся 4 класса специальной (коррекционной) школы VIII вида, при этом особую роль в коррекции и развитии памяти младших школьников с нарушением интеллекта мы отводим русскому фольклору.

## Библиографический список

1. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / Под ред. Ж.И. Шиф. М.: Просвещение, 2010. 343 с.
2. Петрова В.Г. Психология умственно отсталого школьников: Учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. Заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2012. С. 137 – 192.
3. Процко Т. А. Внимание и память. Психолого-педагогическое обследование учащихся младших классов вспомогательной школы. М.: Школа-Пресс, 2007. 126 с.
4. Электронный справочник по дефектологии URL: <http://www.defectology.ru/p/>