

Специфика феномена этнокультурной идентичности

Коваленко Ольга Александровна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

студент

Аннотация

В статье рассматривается понятие «этнокультурная идентичность» в современной науке, процессы ее формирования и влияние глобализации на этнокультурную идентичность.

Ключевые слова: Этнокультурная идентичность, этнос, культура, идентификация, глобализация.

The specifics of the phenomenon of ethno-cultural identity

Kovalenko Olga Aleksandrovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article is connected with the concept of "ethno-cultural identity" in modern science, the processes of formation of it and the impact of globalization on ethno-cultural identity.

Keywords: Ethno-cultural identity, ethnos, culture, identification, globalization.

Развитие радио, телевидения, компьютерные технологии внесли гигантский вклад в развитие современного общества. В условиях глобализации в современном мире более широкое применение находит интегративный подход, который, к примеру, позволяет исследовать изменения в отношениях между Востоком и Западом. Такой подход очень актуален в России, где в силу огромных масштабов страны присутствуют оба варианта, что может помочь решать проблемы межэтнического общения в полиэтническом государстве и дать научную основу для поддержания процессов формирования положительной этнокультурной идентичности.

В процессе формирования этнокультурной идентичности особую роль играет язык. Это особенно важно в условиях эмиграции и иммиграции граждан в другие страны. В современном обществе полное овладение другими языками имеет большое влияние на формирование этнокультурной идентичности [2].

Человек вполне способен стать пассивным потребителем ценностей, которые пропагандируются представителями культурной элиты. В структуре этнокультурной идентичности можно выделить такие элементы, как поведенческий, эмоциональный и когнитивный. Исследователи приходят к

выводу, что наиболее значимым является когнитивный элемент (представления об особенностях собственной группы и отношение к членству к ней).

Сравнительный анализ дает преимущество в исследовании этнокультурной идентичности. Так, осознание принадлежности человека к какому-либо народу во многом зависит от того, живет ли он в моноэтнической или полиэтнической среде. Интенсивное межэтническое общение дает человеку больше шансов для приобретения знаний о собственном этносе и иных этносах, способствует формированию коммуникативных умений. Отсутствие опыта межэтнического общения приводит к меньшему числу подобных контактов и выражается в меньшей степени интереса к собственной уникальности.

В современном мире, очевидно, проявляются две тенденции развития цивилизации. С одной стороны, идет процесс создания глобальных структур, а с другой – процесс сегментации мира. И как только усиливается одна тенденция, то одновременно активизируется и другая. Эти противоречия в условиях существования современной цивилизации являются значимым фактором в развитии этнокультурной идентичности.

Основные вызовы современности – это глобализация и влияние глобальных процессов на формирование этнокультурной идентичности. Соответственно, возрастает и число теорий этнокультурной идентичности, к которым можно отнести теории объективизма, инструментализма, конструктивизма, этносимволизма, этничности [4].

Этнические и социальные черты, тем не менее, постепенно меняются в глобализирующемся мире. Миграционные, межэтнические процессы показывают, что этнические сообщества не являются неизменными и обособленными образованиями.

Инструменталистский подход рассматривает народ как результат политических мифов, создаваемых и используемых элитами в стремлении к власти. Этнокультурную идентичность здесь рассматривают как индикатор социальной мобильности. Люди сознательно мобилизуют политические и этические символы ради оформления своего этноса. Этнос с позиции данного подхода – это результат мобилизации элитами социальных групп.

В рамках конструктивистской теории народ описывается как объект, обладающий определенным набором социально-психологических черт. Этническая самоидентификация формирует субъективный статус, который может не совпадать с объективным статусом этнической принадлежности. Учитывая многообразие и большую систему этнических сообществ, человек может самоидентифицироваться одновременно с несколькими из них.

Также рассматривают три типа этнической идентичности: этноцентрическую, полиэтническую, метаэтническую. Этноцентрическая идентичность означает восприятие и оценку чужих обычаев и традиций через призму собственной этнической группы. Одновременно этноцентризм предусматривает признание превосходства своей культуры над другими культурами. Полиэтническая идентичность признает равноценными

несколько этносов и их культур. Такая идентичность характерна, например, для жителей Швейцарии. Для российского Северного Кавказа элементы полиэтнической этнокультурной идентичности не менее актуальны. Через прозу и поэзию, например, адыгских и карачаевских поэтов и писателей современные исследователи находят общие черты их этнокультурной идентичности. Метаэтизм менее распространен. Человек относит себя ко всему человечеству, выходит на сверхэтнический уровень и считает себя гражданином мира [3].

Большинство современных экспертов из разных сфер деятельности и гостей области оценивают современное состояние межэтнических отношений среди населения Еврейской автономной области как благополучное, что подтверждается результатами проведенных в 2007-2009 гг. сотрудниками Лаборатории региональных социально-гуманитарных исследований ИКАРП ДВО РАН социологических опросов в молодежных полиэтнических группах. Опросы показали, что большинству молодых жителей ЕАО присущи не просто толерантные (терпимые), а заинтересованные, доброжелательные и участливые отношения к представителям иных этносов и их культурам. В исследовании выявлено, что большинство молодых людей идентифицирует себя с тем или иным этносом и гордятся этим; уважительно относятся к традициям и обычаям своего и других народов и хотят больше знать о них; никогда не испытывали неприязни к представителям иного этноса; позитивно или как к обычному явлению относятся к межэтническим бракам; считают недопустимыми ограничения в праве проживания на территориях ЕАО и всего Дальнего Востока по этническому признаку. Такие отношения - благоприятная питательная почва для воспитания у молодежи культуры межэтнического согласия [1].

Но, тем не менее, несмотря на столь положительную оценку экспертами состояния межэтнических отношений на территории Еврейской автономной области имеют место отдельные, возможно, не всегда обдуманые, проявления ксенофобии. Так, в селе Валдгейм Биробиджанского района был зафиксирован акт вандализма по отношению к памятнику, очень почитаемому старожилками села односельчанину, участнику Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. только потому, что он по происхождению еврей. В 2015 г. со стороны одного из молодых людей, члена молодежного Internet-объединения LIVE Биробиджан была размещена в популярной сети Twitter провокационная информация, порочащая честь и достоинство представителей титульной нации области. Однако, эти поступки вызывают у большинства жителей области протестное отношение и осуждение со стороны общественности и официальных органов. Сами же факты экстремистских проявлений на этнической почве требуют повышения бдительности.

В завершение хотелось бы сделать вывод о том, что процессы формирования этнокультурной идентичности в современном мире происходят разными путями и имеют различный характер. Особенности их в

большой степени обусловлены моно- или полиэтническим характером государства. В полиэтнических странах одновременно идет формирование гражданской и этнокультурных идентификаций. Оптимальной политикой поддержания процесса формирования позитивной этнокультурной идентичности является принятие всех позиций существующих идентификационных моделей и работа по смягчению возможных конфликтов в процессе формирования идентичности через механизм сдержек и противовесов в обществе.

В настоящее время существует огромное множество сценариев дальнейшего развития человечества. Большинство из них в скрытой или явной форме формулируют идею, что человечество будет развиваться в многополярном мире, что делает дальнейшее исследование этнокультурной идентичности важным научным направлением.

Библиографический список

1. Аверина Ю .Н, Никитенко В.Н. Межэтнические отношения в системе национальной безопасности в еврейской автономной области // Региональные проблемы. 2015. Т. 18. № 2. С. 86-92
2. Лаво Р.С. Проблемы этнокультурной идентичности в современном обществе // Культурная жизнь Юга России. 2019. № 4 (75). С. 96
3. Пастюк А.В. Соотношение понятий цивилизационной и этнокультурной идентичности // Молодой ученый. 2020. № 12 (302). С. 230
4. Сыздыкова Ж.С. Глобализация и проблема этнической идентичности // Коммуникация. 2015. № 6. С. 33