

## **Современные формы организации крупного инновационного бизнеса**

*Масалимова Лиана Ильшатовна*

*Уфимский государственный авиационный технический университет*

*Магистрант*

*Научный руководитель:*

*Бухарбаева Л.Я., д.э.н., профессор кафедры «Экономики*

*предпринимательства», Уфимский государственный авиационный технический университет*

### **Аннотация**

В статье определена сущность понятия «технопарк», представлен ретроспективный анализ формирования и развития технопарковых структур в России и за рубежом, выявлены их особенности, отражены положительные практики современного функционирования технопарковых структур.

**Ключевые слова:** технопарк, технопарковые структуры, инновации, инновационные формы бизнеса

## **Modern forms of organization of large innovative business**

*Masalimova Liana Ilshatovna*

*Ufa State Aviation Technical University*

*master student*

*Scientific Supervisor:*

*Buharbaeva L.Y., Doctor of Economics, Professor of the Department of "Business Economics", Ufa State Aviation Technical University*

### **Abstract**

The article defines the essence of the concept of "technopark", presents a retrospective analysis of the formation and development of technopark structures in Russia and abroad, identifies their features, reflects the positive practices of modern functioning of technopark structures.

**Keywords:** technopark, technopark structures, innovations, innovative forms of business

Современное развитие экономики, науки и техники ставит перед производителями достаточно непростую задачу – постоянное усовершенствование и повышение конкурентных преимуществ выпускаемой продукции и предоставляемых услуг. На конечный результат влияют такие факторы как требования производства, а также продажи товаров, усложнение

и углубление хозяйственных связей, постоянно повышающейся роли и значимости потребителя в обеспечении технико-экономических и прочих параметров готового изделия, работы и услуги.

Немаловажную роль в формировании облика современных предприятий и компаний играет также изменение организационных формах. Всё это приводит к необходимости адаптации современных промышленных предприятий к меняющимся рыночным параметрам, искоренению появляющихся противоречий в экономическом и научно-техническом процессах. В этой связи во всем мире стремительными темпами идет формирование всевозможных технопарков, технополисов и других крупных технопарковых структур.

Однако инновационный облик экономики России и, как следствие, ее уровень конкурентоспособности не вполне отвечает общемировым тенденциям. Российская экономика технологически плохо защищена от экономической экспансии продвинутых зарубежных производителей, способных ее «потопить» как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Именно поэтому для отечественных предприятий и бизнес-структур не существует более важной задачи, чем стать тем самым локомотивом, способным запустить производства, сформировав наиболее благоприятные условия для эффективного полномасштабного инновационного процесса.

Технопарк как экономический термин включает в себя определенную территорию со зданиями и сооружениями, а также высококласными условиями для размещения фирм и предприятий, научно-исследовательских университетов и лабораторий для проведения научных исследований и разработки технологий с целью их коммерциализации.

Для рассмотрения процесса влияния технопарковых структур на создание современных форм организации крупного инновационного бизнеса необходим анализ внушительной исторической ретроспективы.

В изучении технопарковых структур выделяют три модели: американскую (США, Великобритания), японскую (Япония) и смешанную (Франция, ФРГ). В американской модели технопарки, как правило, имеют расположение на территории университетов, сдаваемых в аренду. Опыт построения технопарков согласно японской модели предполагает создание технопарков в виде новых городов – «технополисов». В то время как смешанная модель включает в себя как элементы технопарков, так и технополисов.

Поистине первым в мире технопарком принято считать научный парк Стэнфордского университета (США), созданный в 1951 году, а ныне известный как высокотехнологичный кластер «Кремниевая или Силиконовая долина». С самого своего зарождения, а именно конца 40-х и начала 50-х годов, научный парк явился центром коммерческой деятельности, основой которого послужили труды в виде исследований и разработок талантливых ученых самого университета.

Свое начало создание технопарков в Европе берет во второй половине 1960-х гг. – в начале 70-х годов. Первыми технопарками Европы стали

Исследовательский парк Университета Хэриот-Уатт в Эдинбурге; Научный парк Тринити-колледжа в Кембридже; Левен-ла-Нев в Бельгии; София-Антиполис в Ницце, и ЗИРСТ в Гренобле, Франция. Однако все вышеперечисленные технопарки являли собой повторяющую американскую модель технопарка США, с единственным лишь отличием – наличием одного учредителя. Основным видом деятельности таких научных парков являлась сдача земли в аренду обладателям наукоемких производств.

Создание технопарковых структур по ранее описанной схеме получило бурное распространение в развивающихся странах и на территориях, где созданы национальные «кремниевые долины», таких как Тайвань («кремниевый остров» Хсинчу), Сингапур, Китай.

Подобно тому, как и в Америке, бурное развитие научных парков в Европе началось лишь в 1980-е годы.

В это же десятилетие концепция научного парка ускоренно вышла за границы стран, олицетворяющих «Запад», а также таких стран, как Сингапур и Австралия. В этот период технопарковые структуры начали формироваться в Бразилии, Индии, Малайзии, а в 90-е годы – и в странах Восточной Европы, СНГ и Китае.

Особенно любопытен опыт создания технопарков российского восточного соседа с той точки зрения, что именно Китай встал на путь создания технопарковых структур одновременно с Россией. Однако наиболее примечательным в развитии технопарков в Китае является неоспоримая существенная роль государства, а именно, технопарки получают правительственную поддержку в виде налогового стимулирования: вновь созданные инновационные предприятия полностью освобождаются от уплаты налогов сроком на два года, компании, использующие в своей деятельности перспективные разработки, уплачивают подоходный налог – 15%, а фирмы, ориентированные на экспорт наукоемкой продукции – всего 10%.

Зарождение технопаркового движения в России началось только в первой половине 90-х годов. Однако с конца 1950– начала 1960- х гг. в СССР были созданы первые научные центры, известные под названием академгородки, первым из которых стал Сибирский академгородок. Основной задачей Сибирского академгородка была – осуществление НИОКР и доведение их до промышленного производства, однако при этом его деятельность носила некоммерческий характер. [1]

Первым технопарком в Российской Федерации принято считать созданный в 1990 г. «Томский научно-технологический парк». Затем их образование резко ускорилось: 1990 г. - 2 технопарка, 1991 г. – 8, 1992 г. – 24, 1993 г. – 43. Однако в 2000 г. результатами проведенной аккредитации действующих технопарков осталось всего 30. Оценка технопарков проводилась по таким критериям, как размер технопарка; область решаемых задач; источники финансирования; степень взаимосвязи технопарка и ВУЗа, степень вовлеченности студентов, количество созданных и реализованных на

промышленных предприятиях технологий, степень заинтересованности региона, промышленности и населения в работе технопарка и прочих.

В связи с проведенной аккредитацией правительством страны было принято решение о проведении опроса технопарковых структур с целью выявления сдерживающих факторов в их развитии и распространении, позволив тем самым определить реальный инновационный уровень развития инфраструктуры страны. Основными проблемами, выявленными в ходе данного исследования были названы: нехватка капитала, нехватка средств финансирования для покупки оборудования; недостаток квалифицированных кадров и структур, производящих их подготовку; высокая степень недоверия ученых к службам коммерциализации результатов НИОКР; несовершенное законодательство, препятствующее развитию инновационной структуры; нехватка площадей, где можно было бы разместить предприятия; неопределенность прав собственности на помещения и территорию технопарка.

В январе 2005 года президентом РФ было дано официальное поручение о подготовке государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий». В этот период Правительство сформировало программу, осуществляющую государственное финансирование строительства сети технопарков. Концепция государственной программы заключалась в том, что федерация и регионы на паритетной основе профинансируют создание инженерной инфраструктуры на государственных земельных участках, после чего передадут их для возведения объектов технопарков частным инвесторам. Однако и по сей день существует ряд проблем, препятствующих становлению новых технопарков РФ, таких как дороговизна кредитов, отсутствие понятной и надежной правовой базы для их создания и развития, недостаточность финансовой поддержки со стороны государства и частных инвесторов, отсутствием налоговых послаблений. [3]

Тем не менее, существуют положительные примеры функционирования технопарковых структур, как в России, так и за ее рубежом.

Интересным примером современного функционирования технопарков может послужить технопарк Kulim Hi-Tech Park, который был создан в 1996 г. в Малайзии. Данное образование находится в городе Кулим, в штате Кедах Дарул Аман (Kulim, Kedah Darul Aman) и занимает территорию в 1 700 га. Технопарком находится во владении Федерального правительства и власти штата Кедах.

Специализация малазийского технопарка включает в себя ряд направлений: изготовление пластин и сопутствующие производства; полупроводники и сопутствующие производства; альтернативная энергетика (солнечная энергия, топливные элементы, твердые литий-полимерные батареи и др.); биотехнологии.

Главными особенностями и плюсами нахождения в составе технопарка являются: инфраструктура мирового класса для высокотехнологичного

производства и смежных производств: электроэнергия (дефицит в Малайзии); чистая пресная вода (дефицит в Малайзии); телекоммуникации (в том числе подземные и двухъядерная оптоволоконная сеть телекоммуникаций); Интернет (без цензуры, в отличие от остальной Малайзии); сильная государственная поддержка; упрощенные процедуры для компаний: принцип одного окна, быстрое включение в логистическую цепь поставок; полное отсутствие бюрократии.

В российской практике функционирования технопарковых структур можно отметить Иннополис – город высоких технологий, расположенный в Республике Татарстан. Концепция «Умный город» помогает Иннополису организовать инфраструктуру, бизнес, образование, городские услуги и быт жителей Иннополиса так, чтобы жить в ИТ-городе было комфортно. Университет Иннополис — интеллектуальное ядро нового города. Это новый российский вуз, где студенты получают высшее ИТ-образование и участвуют в научных исследованиях в этой области. В Иннополисе ежедневно находятся более 3800 человек. Зарегистрировано 367 компаний, из них 126 — резиденты и партнеры ОЭЗ «Иннополис». Сдано в аренду более 88 тысяч квадратных метров недвижимости. Запущена вся базовая инфраструктура: 22 жилых дома, детский сад, школа, ИТ-лицей, медицинский и спортивный центры, работают отделения почты и банков, 3 супермаркета, пиццерия, кафе, бар, автомойка, аптеки, книжный и цветочный магазины, хобби-центр и другие сервисные компании.

Подводя итоги, можно утверждать, что успешность функционирования российских технопарков во многом будет зависеть и от последовательности действий властей, стабильности договорно-правовой базы, снижения уровня коррупции, либерализации административных формальностей. Анализ показал, что отсутствие указанных факторов негативно сказалось на деятельности первых российских технопарков, действовавших в период до аккредитации. Российская практика развития технопарков уступает передовому опыту многих зарубежных стран, преимущества которых связаны с наличием финансируемой главным образом государством адекватной инфраструктуры, наличием стабильной правовой базы, благоприятным инвестиционным климатом.

### **Библиографический список**

1. Абалкин Л.И. Государство в меняющемся мире // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 7-12.
2. Богомолов В.А., Егоршев И.М. Научные парки и технополисы в развитых капиталистических странах // Итоги науки и техники. 1991. Т. 13. С. 142-177.
3. Габитов А.Ф. Формирование и государственное регулирование инновационной системы России в условиях глобализации: Автореф. ... дис. канд. экон. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018. С. 45-51.
4. Кислякова М.Е. Переход России к инновационной экономике: проблемы и

- условия // Вестник ТИСБИ. 2019. № 4. С. 52-56.
5. Попова Е. Меры по стимулированию инновационного развития России (результаты научных исследований) // Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность. 2016.
  6. Сайтов М.А.-Х. Современные формы развития и тенденции функционирования научно- технологических зон в мировой экономике // Вопросы экономических наук. 2016. № 1. С. 229-237.