

**Применение мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве**

*Шукурова Алина Бурхоновна*

*Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
студент*

**Аннотация**

Применение принудительных мер медицинского характера в настоящее время является одним из специфических видов процессуальной деятельности. Появление и развитие рассматриваемых мер обусловлено потребностью формирования эффективного механизма обоснованных правовых решений в отношении отдельных категорий лиц. Целью исследования выступает выявление особенностей реализации норм действующего законодательства в вопросах применения мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводства, меры медицинского характера, суд, экспертиза, психическое расстройство

**Application of medical measures in criminal proceedings**

*Shukurova Alina Burkhonovna*

*Far Eastern Branch of the Russian State University of Justice  
student*

**Abstract**

The use of compulsory medical measures is currently one of the specific types of procedural activities. The emergence and development of the medical measures under consideration is due to the need to form an effective mechanism for sound legal decisions in relation to certain categories of persons. The aim of the study is to identify the features of the implementation of the current legislation in the application of medical measures in criminal proceedings.

**Keywords:** criminal proceedings, medical measures, court, examination, mental disorder

Применение мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве характеризуется наличием условий, закрепленных в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее УПК РФ), а именно в главе 51, согласно которой реализация рассматриваемых медицинских мер может осуществляться только в отношении отдельных категорий граждан:

– совершивших в состоянии невменяемости пресекаемое действующим уголовным законодательством деяние, признанное

преступлением;

– у которых после совершенного преступления, было выявлено психическое расстройство, препятствующее определению и назначению наказания [1].

Процесс рассмотрения уголовных дел по факту совершения лицами запрещенных законом деяний в состоянии невменяемости или при наличии психических расстройств в соответствии с ч. 2 ст. 434 УПК РФ включает реализацию комплекса юридических мероприятий, которые направлены на выяснение обстоятельств уголовного дела, выявление психических расстройств обвиняемого, установление взаимосвязи между выявленной невменяемостью и возможностью причинения вреда и т.д. (рисунок 1).



Рисунок 1 – Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера [2]

Кроме представленных на рисунке 1 особенностей досудебного

производства в действующем уголовном законодательстве закреплены также условия регламентации пределов участия лица, в отношении которого ведется производство; признание итогов предварительного следствия, а также уведомление уполномоченных лиц по существу уголовного дела.

Судебное разбирательство по применению принудительных мер медицинского характера также имеет свои отличительные особенности, установленные УПК РФ, в том числе в соответствии с ч. 1 ст. 99 УК РФ судом могут быть назначены в качестве медицинской меры:

1. Амбулаторные принудительные наблюдение и лечение у психиатра;
2. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре и иные меры медицинского характера.

Представленная информация свидетельствует о том, что действующим законодательском Российской Федерации регламентируются все этапы производства о применении рассматриваемых в статье мер. И все же существуют проблемы их практической реализации, в том числе, возникает вопрос, какие именно органы уполномочены на их реализацию.

Важным является разграничение рассматриваемых мер как с медицинской точки зрения, так и организационной, что обусловлено тем, что на практике порядок назначения, изменения и прекращения, а также контроль за исполнением установленных мер реализуются не медицинскими организациями. При этом комплекс мер медицинского характера не сводится только лишь к лечению.

Так, согласно ст. 102 Уголовного кодекса Российской Федерации, разграничены следующие полномочия:

- на основании представления медицинской организации судом осуществляется продление, изменение и прекращение различного рода медицинских мер;
- принудительное лечение реализуется непосредственно медицинской организацией;
- контроль применения принудительных мер, остается за уголовно-исполнительной инспекцией [3].

Если более детально осуществить анализ Постановления Правительства РФ от 16 июня 1997 года № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и нормативе их штатной численности», то можно отметить, что указанная выше обязанность по контролю применения принудительных мер за уголовно-исполнительной инспекцией в рассматриваемом Положении не отражена.

Указанное противоречие свидетельствует о несовершенстве действующего нормативного регулирования применение медицинских мер воздействия в уголовном судопроизводстве и необходимости внесения соответствующих правок и изменений [4].

На практике, с определенными проблемами осуществляется также юридическая оценка действий невменяемого лица. Тенденции судебной практики свидетельствуют об отсутствии четкого понимания объективной

юридической квалификации деяний лица, совершившего преступление, будучи в невменяемом состоянии.

Отметим, что действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено конкретное определение критериев и ограничений квалификации деяний субъекта. Указанные обстоятельства приводят к возникновению разногласий в правоприменительной практике.

Корректное определение наличия и степени общественной опасности содеянного, а также принятие решения в отношении необходимости реализации принудительных медицинских мер, невозможно осуществить без юридической оценки. Наличие юридической оценки нашло четкое отражение в требованиях ст. 441-443 УПК РФ.

Актуальность рассматриваемой в статье темы подтверждается статистическими данными, согласно которым количество уголовных дел с применением принудительных мер медицинского характера растет из года в год. Рассмотрение уголовных дел по первой инстанции областными и равными им судами с реализацией рассматриваемых мер ежегодно растет на 15-20% [5].

Указанная тенденция порождает необходимость повышения эффективности реализуемых процедур, процессов и мер воздействия в отношении лиц, совершивших преступление, но, в отношении некоторых невозможно вынесение уголовного наказания по стандартной процедуре.

Таким образом, представлены только ряд примеров, на основании которых можно сделать вывод, что действующее законодательство по вопросам применения мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве требует совершенствования.

Возникающие проблемы в реализации мер медицинского характера в судебной практике выступают ограничительным фактором формирования эффективного механизма обоснованных правовых решений в отношении отдельных категорий лиц, совершивших преступление.

В заключение необходимо подчеркнуть, что в рамках реализации мероприятий, направленных на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации, необходимо детальное изучение и сравнение практики зарубежных стран. Указанное исследование становится еще более актуальным не только по причине необходимости повышения эффективности уголовного законодательства за счет преемственности опыта, но и под действием современных условий мировой интеграции, а также в рамках роста влияния норм международно-правовых актов.

Опыт зарубежных стран может послужить основой реформирования действующей системы применения мер медицинского характера, особенно в отношении отдельных категорий лиц, например, важным является вопрос реализации мер безопасности и пересмотр степени наказания в случае выявления таких заболеваний, как наркозависимость и алкоголизм; жесткого разграничения полномочий между структурами; устранения противоречий и спорных положений действующего законодательства и совершенствования

иных вопросов реализации мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве.

### **Библиографический список**

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020)//Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 14.03.2020).
2. Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2018. 286 с.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020)//Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/ec6d0af4866e24c9bb51e6b124b8f2b0a435cb86/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ec6d0af4866e24c9bb51e6b124b8f2b0a435cb86/) (дата обращения: 14.03.2020).
4. Белик Ю.С. Проблемы применения норм о принудительных мерах медицинского характера//Вестник Московского университета МВД России. 2016. №1. С.79-83.
5. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей по уголовным делам//Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 14.03.2020).