

Субъективная сторона самовольного оставления воинской части

Лендел Антонина Николаевна

Российский государственный университет правосудия

Студент

Аннотация

Данная статья посвящена составным элементам субъективной стороны самовольного оставления воинской части. Анализируются мотивы, которыми руководствуется военнослужащий при совершении данного преступления. И что отличает оставление воинской части от дезертирства. Субъективная сторона преступления имеет методологическое значение и служит базой для установления психических процессов, которые проявляются в содеянном, влияют на выбор лицом способов и средств достижения итогов содеянного.

Ключевые слова: самовольное оставление воинской части, военнослужащий, дезертирство, субъективная сторона, аффект.

The subjective side of the unauthorized abandonment of a military unit

Lendel Antonina Nikolaevna

Russian State University of Justice

student

Abstract

This article is devoted to the constituent elements of the subjective side of the unauthorized abandonment of a military unit. The article analyzes the motives that a soldier is guided by when committing this crime. And what distinguishes the abandonment of a military unit from desertion. The subjective side of the crime has methodological significance and serves as the basis for establishing the mental processes that are manifested in the deed, affect the person's choice of ways and means of achieving the results of the deed.

Key words: unauthorized abandonment of a military unit, serviceman, desertion, subjective side, affect.

Среди преступлений против военной службы в Уголовном кодексе РФ предусмотрена ответственность за самовольное оставление воинской части (статья 337), в народе называемое «самоволка». Преступление подразумевает под собой оставление военнослужащим воинской части, в которой он проходит службу, без соответствующего разрешения командира (начальника). Следует отличать самовольное оставление части от схожего преступления, предусмотренного статьей 338 Уголовного кодекса РФ – дезертирство (намеренное уклонение от прохождения военной службы). Дезертир сбегает со службы потому что не желает служить, а самовольщик

уходит со службы или не возвращается на нее (к примеру, после отпуска) по иным причинам, которые мы рассмотрим более подробно [6, С. 270-273].

Как нам известно, субъективная сторона преступления является сложным образованием, состоящим из ряда взаимосвязанных социально-психологических элементов: вины, мотива и цели преступления.

Мотивы совершения данного преступления могут быть различными и правильное их установление имеет важное уголовно-правовое значение для последующей юридической оценки содеянного и избрания меры наказания. Мотивы могут быть различными: это проблемы с сослуживцами; семейные и бытовые проблемы; личные проблемы и желания [3, С. 204]. При расследовании они будут иметь ключевое значение и стать смягчающими или отягчающими обстоятельствами. Например, неуставные отношения с сослуживцами, болезнь близкого родственника могут быть квалифицированы как смягчающие, а желание повидаться с девушкой, развлечься, выпить и т.п. – отягчающими.

В субъективную сторону преступления можно также включить эмоции, которые виновное лицо испытывает до, во время или после совершения преступления. «Самоволка» может быть совершена в состоянии аффекта – сильного эмоционального всплеска, который невозможно контролировать. Оно также может быть вызвано плохими отношениями с сослуживцами, болезнью родственника и т.п. При сильном эмоциональном всплеске военнослужащий отодвигает службу на второй план, делая важным для себя происходящие с ним обстоятельства.

Смягчающие обстоятельства указывают на меньшую социальную опасность преступления либо личность преступника, однако, не освобождает от уголовной ответственности [4, С. 73].

Цель преступления всегда одна – представление о будущем результате, к достижению которого стремится преступник – покинуть воинскую часть по определенным причинам. Цель не названа в качестве обязательного признака. Однако субъективная сторона этого преступления включает в себя намерение субъекта временно находиться вне части или места службы и желание его вернуться в часть и продолжить прохождение военной службы [5].

Данное преступление имеет прямой умысел: виновное лицо осознает свои действия, желает его наступления и предвидит последствия. Неосторожная форма вины при самовольном оставлении части характеризуется тем, что военнослужащий намеревается возвратиться до истечения 2 суток (10 суток; 1 месяца) с момента самовольного оставления части, но по своей самонадеянности (по легкомыслию) или небрежности пропускает это время и является в часть спустя 2 суток (10 суток; 1 месяц).

Мотив и цель, являясь факультативными признаками состава преступления, отражают побудительную и содержательную часть психологического отношения виновного.

Также ключевым моментом в данном преступлении является термин «самостоятельное» – т.е. решение, принятое исключительно самим

военнослужащим об оставлении воинской части под определенными сложившимися обстоятельствами. Психологическое отношение военнослужащего к своим действиям играет важную роль в правильной квалификации преступления и отделения его от смежного состава - дезертирства. Верно оценивая внутреннее состояние военнослужащего и его действия (бездействие) можно понять какие проблемы присутствуют в современной российской армии выработать политику на предотвращение таких случаев в будущем.

На основании изложенного мы можем сказать, что при расследовании данного преступления необходимо опираться на субъективную сторону преступления, поскольку данный признак включает в себе психологическое отношение лица к преступлению.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Бериев Т.К. Проблемы квалификации самовольного оставления части или места службы // Молодой ученый. 2019. № 14 (252). С. 158-160.
3. Орлов А.В. Некоторые проблемные вопросы квалификации дезертирства и самовольного оставления воинской части или места службы // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2014. С. 203-205.
4. Степаненко Н.Е., Лускан В.С. Вопросы совершенствования уголовно-правовой нормы об ответственности за самовольное оставление места службы // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2019. № 4 (261). С. 73-81.
5. Тарханов И.А., Гайфутдинов Р.Р. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnaya-storona-prestupleniya-i-otrazhenie-ee-priznakov-v-ugolovnom-zakonodatelstve> (дата обращения: 18.11.2020).
6. Шищенко Е.А., Дронова М.А. Соотношение самовольного оставления части или места службы и дезертирства как составов преступления // Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 270-273.