

## История становления гарантий независимости судей

*Пищачко Диана Валерьевна*

*Российский государственный университет правосудия*

*Магистрант*

### Аннотация

В статье автор пытается определить исторические предпосылки становления и развития гарантий независимости судей. Рассматривается законодательное закрепление гарантий независимости судей в различные исторические периоды нашей страны, а также фактическое их восприятие. Сделан вывод о фактическом отсутствии института судейской независимости до 1993 года.

**Ключевые слова:** гарантии, судья, независимость, судебная реформа.

### The history of the formation of guarantees of the independence of judges

*Pishchako Diana Valerevna*

*Russian State University of Justice*

*Student*

### Abstract

In the article the author tries to determine the historical preconditions for the formation and development of guarantees of the independence of judges. The article considers the legislative consolidation of guarantees of independence of judges in different historical periods of our country, as well as their actual perception. The conclusion is made about the actual representation of judicial independence before 1993.

**Keywords:** judge, independence, guarantees, judicial reform.

В современный период времени тема гарантии независимости судей является одной из многочисленных тем, широко обсуждаемых в юридической литературе. Причиной этому служит тот факт, что гарантии независимости судей – это один из важнейших принципов российского правосудия. И закрепляется этот принцип в нашем основном законе страны – Конституции Российской Федерации, а именно в статье 120, которая гласит, что судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. В дальнейшем данный принцип конкретизируется в специальном законе «О статусе судей в Российской Федерации». В Российской Федерации, как и во многих государствах мира, положения о независимости судей содержат требование о подчинении судей только закону, поскольку в противном случае судейская независимость обернулась бы произволом.

История человечества доказала исключительную важность для общества реального претворения в жизнь этого принципа. Подтверждением этому высказыванию может служить тот факт, что во всем цивилизованном мире во все времена существовали и в настоящий момент существуют правовые гарантии независимости судей. Причем, гарантии независимости судей занимали значительное положение не только в светском, но и в религиозном мировоззрении.

Отметим, что законодательно впервые гарантии независимости судей были прописаны только в нашей Конституции 1993 года. До этого момента наблюдались лишь отдельные попытки оградить судей от произвольного давления извне.

Так, первые отдельные предпосылки становления принципа независимости судей учеными были замечены еще в Ветхом Завете. Например, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор В.М. Лебедев в своем исследовании к числу исторически первых гарантий независимости судей относит сформулированную в Книге судей идею божественного происхождения судебной власти, а также напутствия Моисея судьям, приведенные в Книге «Второзаконие»: «Выслушивайте братьев ваших и судите справедливо как брата с братом, так и пришельца его. Не различайте лиц на суде, как малого, так и великого выслушивайте: не бойтесь лица человеческого; ибо суд — дело Божье; а дело, которое для вас трудно, доводите до меня, и я выслушаю его» [4]. По мнению П.Д. Баренбойм, данные библейские заветы являются первыми историческими основами независимости судей [2].

Вторые отдельные гарантии независимости судей устанавливались Судебником 1497 года, в котором был прописан запрет «мстить» суду и «дружить» с ним.

В третий раз отдельные гарантии независимости судей были замечены уже при правлении Петра I. В период его правления президент Юстиц-коллегии граф А. А. Матвеев своим распоряжением от 6 июня 1720 г. обязал фискалов отслеживать препятствование деятельности местных судов со стороны губернаторов и воевод, случаи их прямого вмешательства в отправление правосудия. При установлении подобного рода фактов о них следовало докладывать в коллегию [6].

В 1864 г. впервые в истории судебной власти в России на законодательном уровне оказались закреплены важнейшие гарантии независимости судей, к числу которых относились, например: лишение губернатора кадровых и надзорных функций в отношении судебного корпуса, несменяемость судей и особый порядок привлечения их к ответственности, несовместимость должностей, высокое материальное обеспечение и т.д. [10]. Анализируя документы того времени, М.В. Немытина отмечает, что по ним ни одно должностное лицо, включая царя, не могло вмешиваться в судебное разбирательство [5], что делало суды, по позитивным оценкам современников «государством в государстве», а это в условиях абсолютизма было выше всяких похвал в отношении судебной

власти [9]. Однако на практике ситуация была иной. Широкий резонанс получил случай, когда генерал-губернатор Санкт-Петербурга А.А. Суворов приказал арестовать всех членов коммерческого суда. Противозаконное решение было отменено; при расследовании обстоятельств дела генерал-губернатор оправдывался тем, что «бумагу об арестовании членов суда он подписал, не читая». Это доказывает тот факт, что гарантия независимости судей от действий административной власти была фикцией.

В советское время в нормативных актах декларировалась независимость судей, однако реально органы юстиции обладали серьезными рычагами давления на судей, соответственно ни о каких гарантиях независимости в то время речи не было. Примером этому может служить приказ Народного комиссара юстиции от 27 марта 1932 г. № 123, которым народный судья Смоленского района Западно-Сибирского края Михайлов был снят с работы и предан суду «за вынесение явно неправосудных приговоров в отношении середняка-красноармейца Кротова» [8]. Причина такого пренебрежительного отношения к гарантиям независимости судей была концепция того времени, которая заключалась в единстве советской власти, никакое разделение властей не признавалось и неизбежно вело к революции.

И даже когда в Конституции СССР 1936 года прямым текстом было прописано о принципах независимости судей, данный принцип все равно не был воспринят правоприменителями. Доказательством этому может служить разъяснение в журнале «Советская юстиция», где отмечалось, что данная норма «вовсе не исключает проверки Наркомюстом, органами государственного управления правильности исполнения судами советских законов» [7].

Закон о судоустройстве РСФСР 1960 также фактически ограничивал гарантии независимости судей, устанавливая в своих нормах возможность Министерством юстиции осуществлять проведение ревизий и направления неправильно разрешенных дел с представлениями председателям соответствующих судов для разрешения вопроса об опротестовании решений, приговоров, определений и постановлений. Также данное министерство имело право издания приказов и инструкций по организации и улучшению работы судей, что непосредственно говорило о том, что судьи зависимы.

Изложенное выше позволяет прийти к выводу, что до момента принятия Конституции 1993 года в нашей стране фактически отсутствовал институт независимости судей, хотя и был прописан в некоторых нормативных актах страны.

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газета. 1993. 25 дек.
2. Баренбойм П. Д. Первая конституция мира. Библейские корни

- независимости суда. М., 1997. С. 112.
3. Колмаков Н.М. Воспоминания // Русская старина. 1886. № 12. С. 511–544.
  4. Лебедев В.М. Гарантии независимости судебной власти в Российской Федерации: концепция, история становления и современное состояние // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 5-24.
  5. Немьтина М.В. Суд в России: вторая половина XIX — начало XX вв. Саратов, 1999. 48 с.
  6. Серов Д. О. Судебная реформа Петра I: историко-правовое исследование. М., 2009. С. 231.
  7. Советская юстиция. 1937. № 11. С. 1.
  8. Советская юстиция. 1932. № 11. С. 28.
  9. Тарасов А.А., Шарипова А.Р. Принцип независимости судей и проблемы взаимоотношении судебной власти с обществом в контексте двух российских судебных реформ // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7 (44). С. 1421-1427.
  10. Щедрина Ю.В. Вопросы обеспечения независимости судей в проектах Д.Н. Блудова (1857-1861 гг.) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2013. № 4. С. 14-22.