

Смысложизненные ориентации у студентов разных направлений подготовки

Усубалиева Жылдыз Жекиновна

*Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема
магистрант*

Аннотация

Статья посвящена вопросам смысловых ориентаций студентов. В статье представлены результаты исследования смысловых ориентаций студентов разных направлений подготовки. Разница в показателях жизненных ориентаций доказана статистически.

Ключевые слова: смысловые ориентации, жизненные смыслы, студенты.

Life-meaning orientations in students of different areas of training

Usubalieva Zhyldyz Zhekinovna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Master student*

Abstract

The article is devoted to the issues of meaningful life orientations of students. The article presents the results of a study of the life-meaning orientations of students in different areas of training. The difference in the indicators of life orientations is proved statistically.

Keywords: life-meaning orientations, life meanings, students.

Новые тенденции развития современного мира - информационность, глобализация, интеллектуализация – определили новую специфику системы ценностей, идеалов, норм, на которые личность и социальные группы в целом начинают ориентироваться, оценивать их по- другому.

В процессе индивидуального развития происходит формирование смысла жизни, на которое влияют различные факторы такие как, мотивационная готовность, жизненная перспектива и профессиональное самоопределение, цели и установки [1]. Смысл жизни, согласно определению В.Э. Чудновского, - «определённая идея, содержащая в себе цель жизни человека и ставшая для него ценностью чрезвычайно высокого порядка» [2].

Студенческий возрастной период является сензитивным для образования смысловой сферы, смысловых ориентаций. Именно на данном этапе жизни формируется мировоззрение человека. Важным условием в достижении жизненного и профессионального самоопределения студента является формирование смысловых ориентаций в системе

образования [3]. Смысложизненные ориентации – это целостная система, отражающая направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход [4]. Смысложизненные ориентации имеют формально-процессуальную сторону. Как отмечает Д.А. Леонтьев, на временном континууме смысл жизни может лежать в будущем (наличие цели в жизни), в настоящем (ощущение полноты жизни) и в прошлом (удовлетворённость итогами прошлой жизни) [5]. Другими словами, жизнь, наполненная смыслом, взаимосвязана с определённой системой ценностей.

Изучению смысложизненных ориентаций у студентов посвящен ряд работ. Среди них можно назвать исследования Д. А. Леонтьева, В.Э. Чудновского, В.И.Слободчикова, Д.В. Каширского и др. Исследованию подвергались в основном студенты педагогических вузов социально-гуманитарных специальностей (И.А.Сладкова, О.А.Овсянникова, В.М.Долгова и др.), реже технических специальностей по отдельности (Ю.А.Кукушкина, Е.В.Кожевникова и др.). Есть исследования дифференциация смысложизненных ориентаций студенчества по возрастному признаку. Но недостаточно изучена различия выраженности смысложизненных ориентаций студентов разных направлений подготовки (А.А.Андрейченко).

Целью нашего исследования является изучение смысложизненных ориентаций у современных студентов разных специальностей.

Объектом исследования выступает смысловая сфера студентов вуза.

Предметом исследования является смысложизненные ориентации студентов вуза.

Гипотеза исследования – различие в степени выраженности смысложизненных ориентаций у студентов разных направлений подготовки.

Исследование проводилось на базе Нарынского государственного университета имени С. Нааматова. В исследовании приняли участие 11 студентов филологического направления, 20 студентов педагогического направления, 11 студентов экономического направления и 10 студентов технического направления, в общем количестве 52 человека в возрасте 19-20 лет.

Для изучения смысложизненных ориентаций личности и осмысленности отдельных аспектов жизни применялся Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) «Цель в жизни» (“Purpose-inLife Test” (PIL) Дж. Крамбо и Л. Махолика, адаптированный Д.А.Леонтьевым [6]. Тест состоит из пяти субшкал, которые отражают три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля — Я и локус контроля — жизнь), наряду с общим показателем осмысленности жизни.

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности,

цель которой – оценить источник смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или в прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Для сравнения уровни выраженности показателей теста СЖО использовался непараметрический критерий Н-Крускала-Уоллиса [7] и для выявления различий признака между двумя несвязными выборками проводились попарные сравнения с помощью U-критерия Манна-Уитни [7].

В результате проведенного эмпирического исследования были получены следующие результаты:

В таблице 1 показано, что у студентов четырех направлений подготовки существуют различия по всем шкалам СЖО, кроме шкалы «Локус контроля – я».

Таблица 1 – Смыслоразностные ориентации у студентов разных направлений подготовки

Шкала теста СЖО	Направление	Среднее значение по шкале	Отклонение от нормативного значения	Статистики Н-Крускала-Уоллиса		
				$H_{эмп}$	v	χ^2
Цель	Педагогическое	36,05	4,91	-5,841	3	7,815 11,345
	Техническое	31,5	0,36			
	Филологическое	31,27	0,13			
	Экономическое	30,09	-1,05			
Процесс жизни	Педагогическое	34,55	4,61	-5,45	3	7,815 11,345
	Филологическое	29,18	-0,76			
	Экономическое	29	-0,95			
	Техническое	29	-0,95			
Результат	Техническое	24,4	0,02	-11,94	3	7,815 11,345
	Педагогическое	24,25	-0,13			
	Экономическое	23,55	-0,83			
	Филологическое	22,18	-2,20			
Локус контроля – я	Педагогическое	23,60	3,75	-6,993	3	7,815 11,345
	Техническое	21,4	1,55			
	Филологическое	19,91	0,05			
	Экономическое	19,55	-0,31			
Локус контроля – жизнь	Педагогическое	34,50	5,08	-3,804	3	7,815 11,345
	Экономическое	31,27	1,85			
	Филологическое	29,27	-0,15			
	Техническое	28,2	-1,22			
Осмысленность жизни	Педагогическое	109,25	9,82	7,109	3	7,815 11,345
	Экономическое	98,18	-1,25			
	Техническое	98,1	-1,33			
	Филологическое	97,09	-2,34			

По шкале «Цель» наибольшие средние значения у студентов педагогического направления, это говорит о том, что студенты данного направления имеют более осмысленные жизненные цели, лучше представляют общую направленность деятельности. Наименьшие средние значения у студентов экономического направления, что по сравнению со студентами педагогического направления имеют меньше целей в жизни, задающих временную перспективу и направленность.

По шкале «Процесс жизни» максимальный средний балл по данной шкале у студентов педагогических направлений. Студенты данного направления подготовки более удовлетворены процессом жизни. Наименьшие средние значения по данной шкале наблюдаются у студентов технического и экономического направлений. Возможно, это связано со спецификой профессиональной деятельности, требующей скрупулезности и внимательности. По результатам исследования Л.Б. Гиль, А.Л. Игишевой [8], у студентов математического направления преобладает средний и низкий уровень развития эмоционального интеллекта.

По шкале «Результат» незначительные отличия степени выраженности параметра между группами респондентов. Тем не менее, у студентов технического и педагогического направлений максимальный средний балл, вероятно, студенты удовлетворены собственным выбором профессии, считая на данном этапе жизни свою деятельность продуктивной. Наименьшие средние баллы по данной шкале наблюдаются у студентов филологического направления.

По шкале «Локус контроля – Я» наибольший средний балл у студентов педагогического направления, наименьший средний балл у студентов экономического и филологического направлений.

По шкале «Локус контроля – жизнь» наивысший средний балл у студентов педагогического направления, которым свойственно более уверенно контролировать события, происходящие в жизни, и совершать выбор. Наименьший средний балл у студентов технического направления, вероятно, студенты данного направления менее уверены в своей способности выстроить жизнь. Это может быть связано с тем, что опрошенные нами студенты не уверены в том, что им удастся достичь личностной и профессиональной самореализации по окончании вуза.

По общей шкале «Осмысленность жизни» наибольший средний балл у студентов педагогического направления, наименьший средний балл у студентов филологического и технического направлений. В целом можно предположить, что более высокие баллы по всем шкалам у студентов педагогических направлений могут быть связаны с тем, что потребность в самоактуализации и поиске смысла жизни более свойственна студентам педагогических специальностей, чем студентам технических, экономических специальностей.

Таблица 2 – Различия между отдельными шкалами СЖО у студентов разных направлений подготовки (попарное сравнение)

Направления	Шкала СЖО	Uэмп	U крит
Педагогическое и техническое	Цель	49	55
	Процесс жизни	42,5	55
	Результат	97	55
	Локус контроля-я	62,5	55
	Локус контроля-жизнь	35,5	55
	Осмысленность жизни	41	55
Педагогическое и экономическое	Цель	59	62
	Процесс жизни	65	62
	Результат	106	62
	Локус контроля-я	62	62
	Локус контроля-жизнь	80,5	62
	Осмысленность жизни	78,5	62
Педагогическое и филологическое	Цель	65	62
	Процесс жизни	61	62
	Результат	91	62
	Локус контроля-я	66	62
	Локус контроля-жизнь	52,5	62
	Осмысленность жизни	65	62

В таблице 2 представлены результаты попарных сравнений шкал СЖО с помощью критерия Манна-Уитни. Достоверные различия подтвердятся в случае, если $U_{\text{эмп}} \leq U_{\text{крит}}$, следовательно статистически достоверные отличия в выраженности шкал СЖО присутствуют между студентами, обучающимися по педагогическим и техническим направлениям. Студенты техническим направлениям имеют, как показано выше, наименьшие средние значения по всем шкалам теста СЖО, кроме шкал «Результат» и «Локус контроля-я». Данные результаты могут быть связаны с тем, что в ходе профессиональной подготовки студенты технических направлений ориентированы на работу со знаковой реальностью в большей степени, чем на социальное взаимодействие.

Таким образом, в результате проведенного эмпирического исследования подтвердилась гипотеза о том, что у студентов разных направлений подготовки существуют различия в уровнях выраженности смысловых ориентаций. Студенты педагогических направлений

имеют наивысшие средние значения по шкалам теста СЖО. Студенты технических, филологических и экономических направлений имеют наименьшие средние значения по некоторым шкалам теста СЖО. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение смысложизненных ориентаций у студентов разных направлений с указанием конкретной специальности с учетом возрастных категорий.

Результаты исследования могут использоваться педагогами вузов в работе со студентами во время педагогических практик, а также в проведении воспитательных мероприятий.

Библиографический список

1. Гиль Л.Б., Игишева А.Л. Эмоциональный интеллект в математической подготовке студентов технического вуза // Международный журнал прикладных исследований. 2015. №7. С. 116-120.
2. Гончар С. Н. Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников // Современная психология: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С. 17-19.
3. Кошелева Ю.П. Постижение смысла через образование / Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXIII симпозиума / под ред. Г. А. Вайзер, Н. В. Кисельниковой, Т. А. Поповой. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2018. С.188–191.
4. Кошелева Ю.П. Целевая направленность профессиональной идентичности обучающихся в вузе // Вестник МГЛУ. Педагогические науки. 2017 № 1 (770). С.36– 46.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999. 487 с.
6. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. 18 с.
7. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2002. 350 с.
8. Чудновский, В.Э., Бодалев, А.А., Вайзер, Г.А., Вахромов, Е.Е., Карпова, Н.Л., Суворов, А.В. Роль смысложизненных ориентации и акме в профессиональной деятельности // Психологический журнал. 2004. Т. 25. №1. С. 34-48.