

Анализ уголовной ответственности за убийство в состоянии аффекта по законодательству России и зарубежных стран

Даниелян Каринэ Аршалуйсовна

Дальневосточный филиал ФГБОУ «Российский государственный университет правосудия»

студент

Научный руководитель:

Коротченков Денис Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент

Аннотация

Сравнительное изучение уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за убийство, совершенное в состоянии аффекта, позволяет выявить специфику отечественного и зарубежного уголовного права.

Ключевые слова: аффект, убийство, смягчающие обстоятельства, душевное волнение

Avakyan Karina Arshaluysovna

Far Eastern branch of Russian State University of Justice

student

Scientific supervisor:

Korotchenkov Denis Alekseevich

Ph.D, Associate Professor

Comparative analysis of criminal responsibility for killing in the state of the affect of the legislation of Russia and foreign countries

Abstract

A comparative study of the criminal legislation of foreign countries on liability for murder committed in the heat of passion allows us to identify the specifics of domestic and foreign criminal law.

Keywords: affect, murder, extenuating circumstances, emotional disturbance

Уголовный кодекс Российской Федерации относит ст. 107 (убийство, совершенное в состоянии аффекта) к «привилегированному» составу преступления, который отличается от «просто убийства» тем, как понимает виновный совершенное им действие (бездействие) и как относится к убийству. При этом законодатель указывает в диспозиции о психическом признаке, как смягчающем обстоятельстве, то есть, о «состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения» и «состояния аффекта» [1],

которые вызываются насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего или другими аморальными противоправными действиями (бездействиями), либо длительной психотравмирующей ситуацией, появившейся из-за аморального поведения потерпевшего.

В зарубежных странах убийство, совершенное в состоянии аффекта, понимается по-разному. Так, например, в США убийство в состоянии аффекта понимается как совершенное при смягчающих обстоятельствах, если оно совершено «в состоянии чрезвычайно сильного душевного волнения, не исключающего вменяемости, вызванного умышленной провокацией», о чём свидетельствует ст.125.27 УК штата Нью-Йорк: «Провокация» должна быть: реальной, вызывающей потерю самообладания над собой; временной отрезок между провоцирующими действиями и непосредственно убийством не настолько большое, чтобы человек в «разумном уме» мог «прийти в себя»; он не должен желать осознанно отомстить потерпевшему за его поведение; также человек, убивший в состоянии аффекта, не должен сам инициировать драку, конфликты и т.д. [5].

К пробелу рассматриваемого законодательства является то, что нет указания на внезапность возникновения слишком большого душевного волнения, которое говорило бы о непосредственной связанности его психического состояния с умышленными провокационными действиями.

В УК Республики Польша в § 4 ст. 148 говорится о привилегированном убийстве под воздействием сильного возбуждения, которое было вызвано извинительными обстоятельствами [4]. Законодатель, определяя «извинительные обстоятельства», создал правоприменительную проблему: повторение провоцирующих действий потерпевшего, создание психотравмирующей ситуации приводит к тому, что «одно слово, услышанное человеком, способно вновь воспроизвести пережитый ранее сильный аффект при условии, если оно обозначает некоторую, возможно случайную, деталь родоначальной аффективной ситуации или каким-то другим способом напоминает об этом аффекте». Как видим, законодатель не дал четкого вразумительного определения извинительным обстоятельствам, ссылаясь только на «слово», которое как-то повлияло на дальнейшие действия виновного.

Интересно определение аффекта в УК Австрии. В соответствии с § 76 УК [2], уголовное наказание понесет тот, кто убивает другого человека, пойдя на поводу «всем понятного душевного волнения». То есть, рассматриваемой убийство понимается австрийским законодателем как менее тяжкое, чем «простое» убийство (§ 75 УК, предусматривающий наказание от десяти до двадцати лет лишения свободы), но, в то же время, как более тяжкое, чем убийство новорожденного (§ 79, предусматривающий наказание от одного года до пяти лет лишения свободы). Таким образом, «привилегированным» такой вид убийства назвать было бы неправильно. Законодатель убийство в состоянии аффекта отнес к менее тяжким его видам, что вызывает сомнения, а также не всем ясно, «душевное волнение», у которого на поводу пошёл убийца, и чем такое волнение могло быть

спровоцировано, в этой связи, прослеживается недоработка формулирования диспозиции § 76 УК Австрии.

В ст. 113 УК Швейцарии («Убийство в состоянии аффекта») [7] законодатель дает дефиницию ответственности за убийство в состоянии аффекта «находясь в состоянии сильного душевного волнения или под воздействием сильной психотравмирующей ситуации», что похоже с диспозицией ст. 107 УК РФ.

Если сравнивать данную формулировку с § 76 УК Австрии, в ст. 113 УК Швейцарии речь идет о «сильном душевном волнении» (аффекте), которое правоприменителем должно оцениваться, независимо от того, чем или кем оно было вызвано. Вместе с союзом «или», как альтернативный вариант «извиняющему обстоятельству» указывается на убийство «под воздействием сильной психотравмирующей ситуации».

Представляется, что «извиняющим обстоятельством» является «сильное душевное волнение», «аффект», который возник из-за «сильной психотравмирующей ситуации», вследствие провоцирующего поведения потерпевшего, то есть убийство совершено в состоянии «оправданного» аффекта. Необходимо отметить, что в ст. 113 УК Швейцарии и в § 76 УК Австрии наиболее верным могло бы быть указание на внезапность появления аффекта у лица, совершившего убийство.

Но даже такое обобщенное законодательная дефиниция «привилегированного» убийства вряд ли может быть служить образцом для российского законодателя.

В английском праве большое значение, при решении суда о смягчении ответственности за убийство, имеет не психическое состояние виновного, которое «лишает «разумного человека» способности контролировать свои действия» (при этом, фактическое состояние психики убийцы не является необходимым признаком этого преступления), а умышленные провокационные действия жертвы. Например, потерпевший, при жизни, неоднократно оскорблял виновного, наносил личные унижения, а его провокационные действия умышленно направлялись на проявление у обвиняемого, как и у любого «разумного человека», такого психического состояния, которое смогло лишить его способности контролировать свои действия [3,15].

В соответствии со ст. 221-1 УК Франции [6], умышленное убийство в состоянии аффекта, при отсутствии отягчающих обстоятельств, признается обычным («простым») убийством.

Не предусмотрено специального состава убийства и в уголовном законодательстве таких стран, как Испания, Италия, что говорит об отсутствии разделения уголовной ответственности за простое убийство и убийство, с учетом смягчающих обстоятельств.

В качестве основного и непосредственного повода для возникновения аффекта, законодательство этих стран указывает на насилие со стороны потерпевшего, которое является как раз той причиной, которая спровоцировала виновного к убийству. При этом, насилие со стороны

потерпевшего проявляется в физическом воздействии на виновного (физическое насилие). То есть, это могут быть, удары, причинение вреда здоровью разной степени тяжести, насильственное ограничение свободы, изнасилование. В то же время, провоцирующим фактором может быть и психическая форма насилия, то есть, угроза причинить вред здоровью и жизни. Причиной, вызвавшей состояние аффекта является только неправомерное действие. Это касается и применения насилия. Если потерпевший применил физические действия в качестве обороны, то такая форма насилия не рассматривается, как причина аффекта. С другой стороны, и сам виновный может применить физическое насилие, как защитную меру, и, в таком случае, правовая оценка деяния будет даваться по правилам о необходимой обороне.

Таким образом, в уголовных законодательствах зарубежных стран (США, Австрия, Швейцария) присутствует состав убийства в состоянии аффекта и суды этих стран учитывают, в качестве смягчающего обстоятельства, нахождение виновного, в момент совершения преступления, в соответствующем психическом состоянии. Как правило, перечень смягчающих обстоятельств в УК различных стран не является исчерпывающим и может быть расширен по усмотрению суда. В ряде европейских стран - ФРГ, Франция, Испания, Италия - убийство в состоянии аффекта приравнивается к обычному. Тем не менее, убийство во всех странах является одним из наиболее тяжких преступлений и его общественная опасность заключается в том, что оно посягает на одно из самых ценных благ человека - его жизнь.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс Австрии / пер.: Вихрова Л.С.; Предисл.: Фабрици Э.О. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 352 с.
3. Уголовный кодекс Польши. URL: <http://www.meget.polcha/kodeks/ugolovniy-kodeks/> (дата обращения: 23.04.2020).
4. Уголовный кодекс США / пер. с англ. Петряевой Н.А. СПб., 2014. 186 с.
5. Уголовный кодекс Франции. / Науч. ред.: Головкин Л.В., Крылова Н.Е. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. 650 с.
6. Уголовный кодекс Швейцарии / пер. А.В. Серебрянниковой. М.: Зерцало, 2000. 144 с.
7. Бабищев А.Г. Уголовное законодательство об ответственности за убийство в состоянии «оправданного» аффекта: системная характеристика и критический анализ // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 2. С. 14-17.