

Проблемы квалификации террористического акта

Апетик Евгения Николаевна

*Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал
Дальневосточного государственного университета путей сообщения в
г. Южно-Сахалинске
студент*

Аннотация

В научной статье исследуется проблема квалификации террористического акта. В ходе данного исследования рассмотрены определения «терроризм» и «террористический акт», а также отграничение террористического акта от смежных составов. Автор предлагает варианты решения проблемы квалификации террористического акта.

Ключевые слова: терроризм, террористический акт; квалификация.

Apetik Yevgeniya Nikolaevna

*Sakhalin Institute of railway transport-branch of the far Eastern state transport
University in Yuzhno-Sakhalinsk
Student*

Problems of terrorist act qualification

Abstract

The scientific article investigates the problem of qualification of a terrorist act. In the course of this study, the definitions of "terrorism" and "terrorist act", as well as the delimitation of a terrorist act from related compounds are considered. The author offers solutions to the problem of qualification of a terrorist act.

Key words: terrorism, terrorist act; qualification.

Сегодня угроза совершения актов терроризма приобрела масштабы мирового характера и, к сожалению, Российскую Федерацию также не обошла стороной. На рубеже прошлого и столетия Россия столкнулась с совершением многочисленных терактов, а результат - многочисленные жертвы мирных граждан страны.

Большое значение в борьбе с террористической опасностью, конечно же, имеет проработанное законодательство, которое регулирует вопросы борьбы с терактами и устанавливает предусмотренную законом юридическую ответственность за совершение террористических преступлений. Таким образом, проблема усовершенствования законодательства в сфере борьбы с преступлениями террористической направленности требует решения не только на уровне одного государства, но и всего мирового сообщества.

Целью исследования является анализ уголовно-правовых и правоприменительных проблем процесса квалификации террористических преступлений и определение признаков состава террористического акта, позволяющие отграничить указанное деяние от смежных составов преступлений.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) в главе 24 «Преступления против общественной безопасности» закреплено несколько составов преступлений террористического характера. Название указанной главы говорит о том, что основным объектом охраны от террористических преступлений нужно признать общественную безопасность. Следовательно, можно утверждать, что эти преступления относятся к категории с наибольшей опасностью, угрожающие существованию общественного миропорядка. Вышеуказанная глава Уголовного кодекса Российской Федерации закрепила несколько статей преступлений рассматриваемой категории и к ним относятся: ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6, 207, 211, 277 УК РФ. Самым распространенным преступлением в рассматриваемой группе является террористический акт – ст. 205. УК РФ.

Теракт, являясь сложным явлением социальной жизни, направлен на осуществление преступных посягательств на множественные направления жизнедеятельности человека, вместе с тем создавая вопросы, какой же состав включать должен в себя теракт, какие характеристики и признаки должны находиться в основе этого преступления.

В соответствии со статьей 205 УК РФ террористический акт является «совершением взрыва, поджога либо других действий, которые устрашают население и создают риски гибели человека, причинения существенного ущерба имуществу либо наступления других тяжких последствий, чтобы дестабилизировать деятельность органов власти или международных организаций, или оказать воздействие на принятие ими решений, а также угрозой совершения данных действий с теми же целями». [1]

Понятие террористического акта происходит из более широкого понятия – «терроризм». Отграничение понятий «террористического акта» и «терроризма» отражено в Федеральном законе от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», в котором «терроризм» рассматривается в качестве «идеологии насилия и практики влияния на принятие решения органами государственной или местной власти, международными организациями, связанной с устрашением граждан и другими формами незаконных действий насильственного характера». [2]

Следует отметить, что от правильной квалификации теракта зависит и результат противодействия террористическим преступлениям.

Важно обратить внимание на проблему неточных определений, которые относятся к статье 205 УК РФ. Постановление Пленума ВС РФ от 09.02.2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» при рассмотрении этой проблемы поясняет, что деяния, предусмотренные

статьей 205 УК РФ квалифицироваться должны как террористический акт только в случае наличия у лица цели влияния на принятие решений органами власти либо же международными организациями.[1] Помимо того, Верховный Суд РФ разъясняет, что «уголовная ответственность за совершение взрыва, поджога либо других подобных действий наступает лишь в таких случаях, когда эти действия устрашающе влияли на население и создавали риски гибели человека, нанесения существенного ущерба имуществу или наступления других тяжких последствий».[3]

Также очень сложным представляется толкование понятия «устрашающего населения характера». Постановление Пленума Верховного Суда РФ раскрывает это словосочетание в виде действий, способных вызвать страх у людей за свое здоровье и жизнь, безопасность близких, а также сохранность имущества и пр. В научных литературных источниках понятие устрашение населения понимается как атмосфера общественного беспокойства, при которой основная психологическая основа – это страх, паника, неуверенность, граждан в безопасности собственной жизни и здоровья, в защищенности свобод и прав, полное недоверие к органам власти, неуверенность в будущем и безысходное состояние. [4, с. 1004]

Конечно же, еще большую сложность вызывает тот факт, что некоторые составы УК РФ совпадают по нескольким признакам с террористическим актом, а это в юридической практике может послужить причиной ошибочной квалификации совершенного преступного деяния.

В качестве примера можно рассмотреть характеристики объективной стороны террористического акта и, имеющей сходство, объективной стороны вооруженного мятежа. Так, согласно ст. 279 УК РФ, вооруженный мятеж – это «массовое выступление большой группы лиц, имеющих признак вооруженности против легитимной власти в РФ, в целях изменения конституционного строя или же нарушения территориальной целостности государства, которое осуществляется на федеральном или региональном уровне».[5, с.555]

Поэтому при квалификации следует проводить более точное отграничение вооруженного мятежа от террористического акта. Различительные характеристики между данными составами преступлений по объективной стороне можно определить в следующем - теракт выражается альтернативно в таких формах: а) совершение поджога, взрыва или других действий, которые устрашают население и создают риск гибели человека, нанесения существенного ущерба имуществу или наступления других тяжких последствий; б) в угрозе осуществления данных действий. Объективная же сторона вооруженного мятежа, состоит альтернативно: организация его или же активное участие в нем.

Также террористический акт и вооруженный мятеж различается по элементу субъективной стороны – т.е. целью совершения преступления. Так, диверсионные акты совершаются для того, чтобы ослабить государство, нарушить функционирование государственных органов власти, подорвать обороноспособность и экономическую безопасность, дестабилизировать в

стране общественно-политическую обстановку, при том как действия терактов нацелены на то, чтобы оказать психологическое давление в целях принятия того или иного решения либо же отказа от него в пользу террористов.

Также обратим внимание, что вооруженный мятеж будет считаться завершенным после вооруженного выступления мятежников с требованиями по свержению или изменению конституционного строя либо же нарушения государственной целостности и угрозой в противном случае реализовать при помощи вооруженной силы собственные требования, т.е. состав преступления – формальный, окончание теракта наступает при появлении риска общественно опасных последствий.

Кроме этого, террористический акт может имеет общие признаки с убийством, совершенным обще опасным способом. При совершении указанного вида убийства, преступник действует против потерпевшего способом, при котором создается возможность причинения смерти иным лицам.

При совершении акта терроризма создается реальная угроза для жизни неопределенному кругу лиц, после действия общеопасным способом, тем не менее, причинение смерти одному либо же нескольким лицам – это не конечная цель действий террориста. В случае совершения убийства общеопасным способом преступник желает достичь собственной цели, а именно - лишить потерпевшего жизни. Убийство может выступить и как метод давления и запугивания на кого-то, в целях контроля поведения в пользу интересов преступников. В указанном случае убийство будет обладать террористическим уклоном. [6, с.300]

Соответственно, нужно заключить вывод о том, что совершение террористических преступлений угрожает развитию социально-политической обстановки Российской Федерации и, конечно же, всего мирового сообщества.

В науке квалификация теракта по-прежнему является дискуссионной среди ученых и сохраняет актуальность в виду того, что объектом преступлений террористической направленности является безопасность общества. При квалификации террористического акта возникают проблемы, связанные с толкованием некоторых определений, используемых в ст. 205 УК РФ. С принятием Постановления Пленума от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» эта проблема частично решена. Но на практике возникают сложности при разграничении теракта от смежных составов преступлений, например, с вооруженным мятежом (статья 279 УК РФ), убийство, которое было совершено общеопасным способом (пункт «е» части 2 ст. 105 УК РФ).

На основании вышеизложенного возможно обобщение признаков состава террористического акта, отграничивающих терроризм от вышеперечисленных составов и в отсутствие которых квалифицировать преступление как теракт, не будет возможным. В их число нужно включить:

- общепасные действия или угроза осуществления таковых;
- направленность данных действий с целью устрашения населения, общества;
- наличие цели – оказать воздействие на принятие государственными органами власти, общественными организациями, физическими и юридическими лицами решений в пользу соблюдения требований террористов.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: в ред. от 29.07.2017]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ ст. 205 (дата обращения: 11.01.2019).
2. О противодействии терроризму: [федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ: в ред. от 18.04.2018]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (дата обращения: 11.01.2019).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 07.01.2019).
4. Лебедев В.М., Галахова А.В. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика. М.: Изд-во Городец, 2009. 1168 с.
5. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. проф. Л.Д. Гаухмана и проф. С.В. Максимова. М.: Изд-во Эксмо, 2004. 704 с.
6. Хабачиров М. Л. К проблеме противодействия терроризму: перекрытие каналов и источников финансирования актов терроризма и террористических организаций // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация: Научно-практ. конф., посв. памяти проф. А. Н. Красикова (20 - 21 марта 2003 г.) / Под ред. Б. Т. Разгильдиева. Саратов: Саратов. гос. академия права, 2003. С. 299-303.