

**Актуальные проблемы организации деятельности участковых
уполномоченных полиции на современном этапе в УМВД России по
Хабаровскому краю и УМВД России по ЕАО**

Волженин Вячеслав Владимирович

Дальневосточный юридический институт МВД России

старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин

Аннотация

В статье обсуждаются имеющиеся проблемы в деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции территориальных органов внутренних дел Хабаровского края и ЕАО, которые влияют на эффективность и результативность в выполнении сотрудниками данных подразделений своих обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению безопасности населения

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, оперативно-служебная деятельность, охрана общественного порядка и обеспечения безопасности

**Actual problems of organizing the activities of district police officers at the
present stage in the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Khabarovsk
Territory and the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Jewish
Autonomous Region**

Volzhenin Vyacheslav Vladimirovich

Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Senior Lecturer of the Department of General Legal Disciplines

Abstract

The article discusses the existing problems in the activities of divisions of district police officers of the territorial bodies of internal affairs of the Khabarovsk Territory and the Jewish Autonomous Region, which affect the efficiency and effectiveness in the performance of these departments by staff of their duties to protect public order and ensure public safety

Keywords: precinct police officer, operational activities, public order and security

Рассматривая организацию деятельности участковых уполномоченных полиции в настоящее время, необходимо иметь ввиду те объективные и субъективные предпосылки, которые за последние 20 лет претерпевали ряд серьезных изменений, что, безусловно, влияло на качество работы, а порой дестабилизировало ее и, в конечном счете, отражалось на результатах деятельности службы участковых в целом.

По мнению многих сотрудников органов внутренних дел, и мнению автора тоже, на сегодняшний день служба участковых уполномоченных остается одной из самых загруженных подразделений полиции. На участкового уполномоченного полиции возложено около сотни различных обязанностей, которые просто невозможно исполнять на таком уровне, чтобы к сотруднику не было никаких претензий со стороны тех, кто контролирует его работу. И не только руководителей, но и общественности, населения. Помимо этого объективно существует ряд проблем, оказывающих негативное влияние на качество и результативность работы участкового.

И первая проблема, на которую необходимо обратить внимание – это отсутствие нормативно закреплённой нормы количества проживающих граждан, исходя из которой, определяются размеры и границы административного участка. В 2002 году норма в 3000-3500 человек на одного участкового была закреплена в Приказе МВД РФ № 900 от 16.09.2002 г.[1] Представляется, что указанное число было рассчитано исходя из реальных физических возможностей одного сотрудника. Такой стандартный административный участок сотруднику было вполне реально полностью обойти в течение одного календарного года в обычном рабочем режиме, понять его специфику и сосредоточиться на планомерной работе на нем. Во вступившем в силу в 2012 году приказе МВД РФ № 1166 [2] какая-либо норма количества населения на одного участкового не установлена. Определять размеры и границы административного участка с 2012 года вправе только начальник территориального органа МВД России на районном уровне самостоятельно (п. 11 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [2]). К числу основных критериев определения размера и границ участка относятся:

- численность населения, проживающего на участке, а также количество граждан, состоящих на профилактическом учете,
- состояние оперативной и криминогенной обстановки;
- особенности территории;
- административно-территориальное деление района или города;
- количество проживающих в общежитиях обучающихся, студентов и профессорско-преподавательского состава (в случае наличия каких-либо образовательных или научных организаций).

Однако, основываясь на опыте прохождения службы в территориальном органе внутренних дел, стоит отметить, что при определении размеров участков руководством лишь в самом крайнем случае за основу брался рост населения и жилого сектора. Прежде всего, учитывалось количество штатных единиц и степень текущего некомплекта личного состава участковых. Стоит также отметить, что увеличение размера административных участков более актуально для крупных городов, где идет строительство и постоянный рост населения, в первую очередь за счет приезжих. В небольших городах и сельской местности рост населения идет гораздо медленнее. Жилой сектор стабилен, все друг друга знают. Но там и

специфика работы участкового несколько другая ввиду больших расстояний между населенными пунктами. На проверку лишь одного материала по заявлению или сообщению о преступлении, об административном правонарушении или о происшествии может понадобиться от одного до нескольких дней. А когда их несколько десятков?

Исчезновение нормы количества населения многими участковыми было воспринято настороженно. Сотрудники понимали, что последствия сокращения участковых пытаются сглаживать путем законного увеличения размеров участков. Сами по себе эти отрицательные изменения были не так критичны, поскольку многое всегда компенсировалось самоотдачей людей. В любом случае сотрудники, работающие с населением, постоянно готовы к преодолению трудностей, привыкли жертвовать личным временем для решения общественно-важных задач.

В случае значительного, многократного увеличения размеров участка у участкового сразу возникли серьезные и порой непреодолимые трудности в работе. Прежде всего, это невозможность в полном объеме осуществить поквартирный обход участка и постоянно возрастающий и неснижаемый остаток неразрешенных материалов и корреспонденции.

Представляется, что установленный порядок определения размеров и границ административного участка руководством территориального органа себя не оправдывает. Это мешает участковым надлежащим образом выполнять возложенные на них обязанности. Из-за роста количества населения на одного участкового снижается качество работы.

Ко второй проблеме в работе участкового уполномоченного полиции можно отнести выполнение им дополнительных задач, которые являются основными задачами других подразделений органов внутренних дел.

В соответствии с п.4 Наставления [2] на них возложены следующие направления оперативно-служебной деятельности:

- защита личности, государства и общества от противоправных посягательств;
- профилактика, а также пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений;
- административно-юрисдикционная деятельность.

По мнению автора, таким направлением как выявление и раскрытие преступлений участковый уполномоченный полиции заниматься не только не должен, но и не может в полной мере. И этому есть простая причина – он не является субъектом оперативно-розыскной деятельности. Для выполнения указанной задачи в органах внутренних дел имеются специализированные оперативные подразделения – уголовный розыск, подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, по борьбе с преступными посягательствами на грузы и др., наделенных широкими оперативными возможностями. Участковый может только оказать данным подразделениям

помощь в выполнении ими своих задач в порядке взаимодействия, а также путем обмена информацией.

Помимо отмеченного в основных направлениях деятельности участкового необходимо обозначить и такое направление, в которых он принимает участие (п. 5 Наставления [2]), как контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия. На данный момент контроль за оборотом различных видов оружия, а также боеприпасов к ним, сохранностью и техническим состоянием оружия, которое находится во временном пользовании у организаций и граждан, возложен на войска национальной гвардии Российской Федерации [3]. Представляется, что сил и средств для этого у Росгвардии вполне достаточно и данное направление у участкового также можно исключить из обязанностей без каких-либо негативных последствий.

Обозначенные проблемы в организации повседневной деятельности участкового уполномоченного полиции, конечно же, не являются исчерпывающими. Можно также подробно исследовать и участие сотрудников данных подразделений практически во всех мероприятиях по охране общественного порядка, и необходимость в психологической и педагогической подготовке, и в организации планирования деятельности, и др.

Накопившийся ряд указанных проблем повлек за собой непомерно высокую нагрузку на одного участкового уполномоченного полиции по всем направлениям деятельности. Это, в свою очередь, повлияло на качество выполняемой ими работы (в первую очередь профилактической), эффективность и результаты деятельности участкового. Как следствие, в настоящее время наблюдается постоянно увеличивающийся некомплект личного состава подразделений участковых уполномоченных полиции в территориальных органах УМВД России по Хабаровскому краю и соседним с ним УМВД России по Еврейской автономной области.

С целью улучшения сложившейся ситуации, по мнению автора, необходимо кардинально пересмотреть подход к основным задачам, функциям, направлениям и организации деятельности участковых уполномоченных полиции и внести изменения в действующее Наставление [2], либо рассмотреть вопрос о разработке принципиально нового нормативного правового акта, регламентирующего деятельность участковых уполномоченных полиции.

Библиографический список

1. Приказ МВД РФ от 16.09.2002 № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» // Российская газета, № 225, 27.11.2002.
2. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, № 65, 27.03.2013.
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>