

**К вопросу об организации эффективной работы следователя по  
уголовным делам, приостановленным на основании п.2 ч.1 ст. 208 УПК  
РФ**

*Ветрила Елена Валерьевна*

*Международный инновационный университет*

*к.ю.н., доцент кафедры уголовного права*

**Аннотация**

В статье рассматриваются основные проблемы в организации работы следователя по уголовным делам, приостановленным в связи с розыском обвиняемого. Анализируются основные причины низкой эффективности такой работы. Предлагаются пути совершенствования данного направления работы следователя.

**Ключевые слова:** приостановление предварительного следствия, розыск

**To the question of the organization of effective work of the criminal  
investigator, is suspended under paragraph 2 of part 1 of article. 208 Code of  
Criminal Procedure**

*Vetrila Helen Valerevna*

*International Innovation University*

*candidate of legal Sciences, associate Professor, Department of criminal law*

**Abstract**

The article examines the main problems in the organization of work of the investigator in criminal cases, suspended in connection with the search of the defendant. Analyzes the main causes of low efficiency of such work. Suggest ways to improve this area of work of the investigator.

**Key words:** the suspension of the preliminary investigation, investigation.

Как предусмотрено в статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), назначением уголовного судопроизводства в РФ является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита от необоснованного обвинения, осуждения, уголовного преследование и назначение виновным справедливого наказания, а также отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация. Его выполнение невозможно без быстрого и полного раскрытия преступлений, хотя данные задачи были забыты законодателем в действующем УПК РФ. В то же время, у каждого следователя помимо основных дел, требующих расследования, числятся и дел, приостановленные производством. В связи с приостановлением производства, по данным уголовным делам не идут процессуальные сроки, все возможные следственные действия выполнены,

но окончить производство по ним невозможно по ряду причин, указанных в статье 208 УПК РФ. Поэтому говорить о выполнении назначения уголовного судопроизводства в данном случае нельзя.

В соответствии со статьями 209, 210 УПК РФ работа по приостановленным делам продолжается, контролируется руководителем следственного органа, а также прокурором. Ведомственные инструкции предусматривают обязательную активность по данным уголовным делам без возобновления производства, разрабатываются методические рекомендации, которые рассылаются в следственные органы для исполнения. Но фактически, деятельность следователя по приостановленным уголовным делам ограничивается регулярной рассылкой запросов в соответствии с методическими требованиями, а также подшивкой ответов на запросы в уголовное дело. Поэтому большинство уголовных дел так и остаются приостановленными многие годы, что не может свидетельствовать об эффективной работе следственных органов. О таком негативном аспекте в работе следователей в своей работе в 2007 году указал В.В. Гончар, отмечая, что следователи вовсе «самоустраиваются» от дальнейшей деятельности по приостановленному уголовному делу [1].

Вопросу повышения эффективности работы по приостановленным делам в науке уделяется значительное внимание. И.Ю.Кулеева в 2010 году, как и многие, обратила внимание на неэффективность розыска, и одной из главных причин этому обозначила отсутствие налаженного взаимодействия следователя с органами дознания при выполнении поручений, а также в рамках следственно-оперативных групп [2]. В периодических изданиях можно встретить лишь единичные исследования, посвященные совершенствованию работы по розыску. Ключевыми предложениями выступают все то же совершенствование взаимодействия следователя с органами дознания, а также необходимость системной работы в данном направлении.

Практика работы по уголовным делам, приостановленным за розыском обвиняемого, позволяет сказать, что причинами такого отношения следователей к работе по приостановленным уголовным делам, выступают следующие обстоятельства.

Во-первых, занятость следователя по текущим делам, по которым идут и которые требуют проведения значительного объема следственных и иных процессуальных действий. Решить данную проблему на уровне внесения изменений в законодательство либо путем реформирования системы следственных органов неоправданно, громоздко и требует значительного времени, в течение которого можно разыскать не одного обвиняемого. Поэтому решение задачи организации работы по приостановленным делам – задача руководителя следственного органа, которая сегодня самими руководителями зачастую видится лишь как передать дела и ежемесячно проверять выполнение методических рекомендаций. При этом первоочередной задачей следователя должно стать постоянное обращение к приостановленным делам, их изучение, поиск оптимальных направлений

розыска. В связи с этим, при распределении «живых» уголовных дел, руководитель следственного органа должен учитывать количество у следователя приостановленных дел, работа по которым также должна осуществляться максимально интенсивно.

Во-вторых, следователю «не выгодно» установить местонахождение лица, особенно в случаях, когда такой обвиняемый находится в отдалении от места производства следствия [3]. В случае возобновления производства по делу, снова пойдут сроки, встанет необходимость производства следственных и иных процессуальных действий, к чему следователь не готов, имея в производстве другие уголовные дела. Решение данной проблемы также видится в грамотном распределении нагрузки между следователями, а также в заблаговременном планировании по делу. Следователь, вынося постановление о приостановлении предварительного следствия, а также в случае начала работы по приостановленному делу, должен определить перспективы дела, запланировать и подготовить необходимые следственные и иные процессуальные действия с участием обвиняемого [4]. В дальнейшем это сэкономит время при возобновлении производства по уголовному делу при установлении местонахождения обвиняемого.

В-третьих, следователи, в соответствии с методическими рекомендациями, строго выполняют программу периодической рассылки запросов, без учета специфики обстоятельств уголовного дела, а также личности обвиняемого. Но именно глубокий анализ материалов уголовного дела, изучения личности обвиняемого, его контактов и связей дает возможность сконцентрировать усилия на нескольких направлениях поиска и сократить не только общее время розыска, но и рабочее время следователя. Наиболее оптимальными точками внимания при анализе материалов уголовного дела должны стать следующие данные о личности обвиняемого:

- возраст разыскиваемого
- состояние здоровья разыскиваемого
- личностные качества разыскиваемого
- окружение разыскиваемого.

Данные о личности по обозначенным позициям позволяют расставить правильные акценты, расширить список адресатов для направления запросов.

Более того, в следственных органах широко применяется практика рассылки в отделы информации о передовом опыте при производстве по уголовным делам. Именно такая практика, ее изучение и применение является более эффективным, чем одно лишь выполнение обобщенных методических рекомендаций.

В-четвертых, уголовные дела, приостановленные производством, как правило, - это дела прошлых лет, по которым в начале следствия, было оказано противодействие либо недобросовестность следователя. Поэтому, приступая к работе по такому делу, следует учитывать то, что в деле должны быть документы, содержащие информацию о том, что в какой-то момент производства по делу было оказано такое противодействие либо недобросовестность (несвоевременное объявление в розыск, наличие

родственных связей в правоохранительных органах по месту жительства и др). Обнаружение данных обстоятельств может стать основанием для производства следственных действий, и, таким образом, возобновления производства по уголовному делу. И в таком случае важным является личное проведение следователем таких следственных действий, направление следователя в служебную командировку. Именно личное участие следователя, а не направление отдельного поручения, в таких ситуациях выступает наиболее эффективным и методическим элементом, и тактическим приемом одновременно.

Подводя итог, следует обозначить основные направления совершенствования организации работы органов предварительного следствия по уголовным делам, производство по которым приостановлено на основании п.2 ч.1 ст. 208 УПК РФ. К ним относятся:

- грамотное распределение нагрузки между следователями в следственном органе с учетом необходимости активной системной работы по приостановленным делам;

- перспективное планирование по данной категории дел, которое охватывало бы не только перечень мероприятий по розыску, но и следственные и иные процессуальные действия, которые необходимо будет выполнить после возобновления производства по уголовному делу для результативного окончания следствия;

- индивидуальный подход к планированию и реализации мероприятий по установлению места нахождения обвиняемого, основанный на тщательном анализе всех материалов уголовного дела с учетом особенностей личности разыскиваемого;

- в случае выявления фактов противодействия расследованию, недобросовестности при осуществлении розыска на ранних стадиях производства по уголовному делу о преступлениях прошлых лет, необходимо возобновление следствия и личное участие следователя в производстве следственных и иных процессуальных действий, а не направление отдельных поручений.

Данные предложения не являются исчерпывающими и абсолютными, поэтому вопросы организации деятельности следователя в порядке ст.209 УПК РФ требуют дальнейшего исследования.

### **Библиографический список**

1. Гончар В.В. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 - Уголовный процесс; Криминалистика и судебная экспертиза; Оперативно-розыскная деятельность /В. В. Гончар ; Науч. рук. В. И. Батюк. М., 2007. 17 с.
2. Кулеева И.Ю. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата

- юридических наук. Специальность 12.00.09 - Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность /И. Ю. Кулеева; Науч. рук. Я. М. Мазунин. Челябинск, 2011. 23 с.
3. Сплавская Н.В., Ветрила Е.В. Проблемы организации расследования уголовных дел о преступлениях, отдельные акты которых или действия соучастников совершены в разных местах // Science Time. 2016. № 2 (26). С. 535-538.
  4. Ветрила Е.В. Процессуальные особенности организации расследования преступлений, отдельные акты которых или действия соучастников совершены в разных местах /В книге: Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе. Ветрила Е.В., Кассихина В.Е., Сплавская Н.В., Юрова К.И., Пация Д.В. Коллективная монография. Сочи, 2015. С. 186-201.