

Особенности корпоративной модели социального государства

Некозырева Ксения Сергеевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

магистрант

Невеличко Любовь Григорьевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

к.соц.н. доцент кафедры сервиса, рекламы и социальной работы

Аннотация

В данной работе представлена сущность корпоративной модели «социального государства», а также выделены основные особенности данной модели «социального государства».

Ключевые слова: корпоративная модель, социальное государство, модель социальной политики, социальное страхование, социальное обеспечение.

Features of the corporate model of the social state

Nekozyreva Xenia Sergeevna

Sholem-Aleichem Priamursky State University

Undergraduate

Nevelichko Lyubov Grigoryevna

Sholem-Aleichem Priamursky State University

Candidate of Social Sciences Associate Professor of the pulpit of service, advertising and social work

Abstract

In this work the essence of corporate model of «the social state» is presented, and also the main features of this model of «the social state» are marked out.

Keywords: corporate model, social state, model of social policy, social insurance, social providing.

Прежде чем проводить анализ корпоративной модели социального государства и ее основных особенностей, стоит ответить на вопрос, что такое социальное государство?

На сегодняшний день многие исследователи по-разному трактуют понятие «социальное государство». Наиболее полное раскрытие этого понятия предлагают В.П. Пугачев и А.И. Соловьев. Согласно трактовке исследователей, «социальное государство» - это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойные условия существования, социальную защищенность, одинаковые жизненные шансы, возможности для

самореализации личности в обществе, делается большой упор на развитие социальной политики государства [5].

За время развития социального государства было сформировано немало моделей социальной политики. *Модель социальной политики* – это устойчивая совокупность элементов социальной политики, совокупность ее целей, задач, технологий и форм реализации во взаимосвязи с обуславливающими ее экономическими факторами. Модели социальных государств определяют, насколько эффективна проводимая политика государства для жизни общества [3].

В соответствии со своим историческим, политическим, экономическим, и другими этапами развития в каждой стране формируется собственная модель социальной политики, которая имеет сходство с другими моделями, так и индивидуальные особенности, характерные для определённого государства. В основном все модели в первоначальном своем виде появлялись в европейских странах [4].

В настоящее время миру представлено огромное количество разных моделей социального государства, но все же большинство придерживаются трех основных, а именно: либеральной, корпоративной (консервативной), и социал-демократической модели. Остановимся более подробно на корпоративной модели, получающей все большее распространение во всем мире.

Корпоративная модель социального государства, в связи с ее геополитическим преобладанием в европейском пространстве называют «европейской», «континентальной», или «консервативной».

В основе корпоративной модели лежит социальное страхование, т.е. социальное обеспечение, прямо или косвенно распространяющееся на работающее население и на членов их семей. Услуги социального страхования, финансируемые в основном за счет взносов, различаются в зависимости от принадлежности к той или иной профессиональной группе. Работнику предоставляются корпорацией социальные гарантии, включая пенсионное обеспечение, частичную оплату медицинских, образовательных и других услуг, тем самым предприятие стимулирует работников к внесению максимального трудового вклада. В данном случае и государство, и негосударственные организации, и личность также несут долю ответственности за социальное благополучие в обществе, но все же большую роль здесь играют предприятия, которые имеют собственную разветвленную социальную инфраструктуру, собственные социально-страховые фонды [5].

Предполагается существование трех ключевых корпоративных групп: профсоюзы, представляющие власть и интересы рабочих людей; бизнес-сообщество и само государство. Между тремя этими группами распределены ключевые властные блоки, которые и определяют форму и структуру политики «социального государства». Они находятся в постоянных дискуссиях друг с другом, определяя уровень заработной платы, общественные расходы на социальные и другие услуги, ставки налогов,

необходимые для того, чтобы выплачивать все это, и вид государственного вмешательства (обеспечение, регулирование и т.д.). Это типично для многих европейских стран, особенно для Германии и Франции, а также Италии, Бельгии и Австрии. В этих странах делается упор на рынок и осуществляется принцип страхования под государственным наблюдением. Государство издаёт законы и даёт экономические гарантии, но не является их исполнителем [1].

Свое начало корпоративная модель берет в Германии, в XIX веке в 80-е годы. Она первой в мире ввела систему социального страхования. Заслуга формирования страхового законодательства принадлежит канцлеру Бисмарку. Он добился принятия трех законов сформировавших систему социального страхования это – Закон о страховании по болезни лиц промышленного труда (1884), Закона о страховании от несчастных случаев на производстве (1885), Закона об инвалидности и страховании по старости (1891). Этим законам были присущи черты характерные для современной системы социального страхования [1].

Корпоративная модель должна была соответствовать ряду принципов. Главным принципом корпоративной модели, является то, что социальное страхование должно находиться под постоянным государственным наблюдением иначе корпоративная модель «социального государства» приведет к появлению «двойного общества». То есть, корпоративная модель базируется на принципе достижений, где труд определяет последующее социальное обеспечение. Для хорошо организованных работников в процветающих отраслях производства результат может быть очень высок. Проблемы возникают при рассмотрении тех слоев населения, которые не заняты постоянно или вообще не заняты, соответственно они не имеют права на страховые пособия, а уровень государственных выплат крайне невелик. Поэтому эти категории вынуждены рассчитывать на местные благотворительные организации и общественную помощь, также обычно небольшую [2].

Следующий принцип - это принцип личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и положение близких. Здесь самозащита, и самообеспечение играют существенную роль. В основе самозащиты лежит трудовая деятельность и механизмы солидарной самозащиты – социальное страхование. Система устанавливает жесткую связь между уровнем социальной защиты и успешностью и длительностью трудовой деятельности. Поэтому более высокий уровень социальной защиты (в рамках социального страхования) может рассматриваться как награда за труд и сознательность [2].

На основании из вышеизложенного, можно выделить шесть ключевых особенностей, присущих корпоративной модели «социального государства», которые в значительной степени отличают ее от других моделей.

Во-первых, главную координирующую роль в этой модели занимает государство. Государство, которое берет на себя ответственность за благополучие своих граждан, но при этом большую часть социальных

обязанностей делегирует в частный сектор, принуждая его к участию в реализации государственных социальных программ.

Во-вторых, уровень государственных затрат на социальную сферу достаточно высок.

В-третьих, политическая основа данной модели строится на добровольном союзе между работодателем и работником.

В-четвертых, низкий уровень занятости, высокая заработанная плата, уровень бедности умеренный.

В-пятых, социальное страхование охватывает всех работающих и их семьи, распространена деятельность благотворительных и общественных организаций.

В-шестых, в отличие от других моделей «социального государства» эта модель базируется на принципе личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и положение близких.

Описанная модель социального государства в чистом виде вряд ли где-то существует, в определенном государстве присутствуют элементы и либеральной, и корпоративной, и социал-демократической модели, но все же доминирует какая-то определенная, по которой и можно соотнести ту или иную страну к конкретному типу социального государства. Возможно, освоение корпоративной модели в России явилось бы условием экономического роста страны и, как следствие, повышения качества жизни граждан нашего государства.

Библиографический список

1. Маргулян Я.А. Концептуальные основы современного социального государства и социальное право: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. 135 с.
2. Охотский Е.В. Социальное государство и социальная политика современной России: ориентация на результат / Е.В. Охотский, В.А. Богучарская // Труд и социальные отношения. 2012. № 5 (95). С. 30-44.
3. Хома Н.М. Модели социального государства: новые подходы к типологизации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2013. Т. 25. № 1. С. 137-143.
4. Шарков Ф.И. Основы социального государства: Учебник для бакалавров/ Ф.И. Шарков. М.: Дашков и К, 2015. 304 с.
5. Начаев Д.Н., Половнева Л.С. К поиску оптимальной модели социального государства в условиях современной России // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 3-1. С. 31-41.