

Выращивание целевых насаждений как показатель устойчивости региона

Липин Артём

*Вологодский государственный университет
магистрант*

Аннотация

В статье рассматривается динамика лесопокрытой площади лесного фонда Вологодской области по лесообразующим породам. Лесное хозяйство России находится на особом месте в экономическом секторе. Основой деления лесного фонда на категории земель является их текущее состояние и хозяйственное использование. Лесовосстановительный процесс производится следующими методами: искусственный, естественный и комбинированный вариант. В динамике происходит рост (с 2014 по 2009 годы) площадей под всеми лесообразующими древесными породами. В лесном Фонде Вологодской области основными целевыми видами являются сосна, ель, береза, осина. Выращивание целевых насаждений с учетом деления лесов на категории охраны может быть обеспечено только при строгом соблюдении системы лесоустроительных мероприятий.

Ключевые слова: лесной фонд, Вологодская области, лесные ресурсы, покрытая лесом площадь

Cultivation of target spaces as a measure of the stability of the region

Lipin Artem

*Vologda State University
undergraduate*

Abstract

The article deals with the dynamics of the forest covered area of the Vologda oblast forest Fund by forest-forming species. Forestry in Russia is in a special place in the economic sector. The basis for dividing the forest Fund into land categories is their current state and economic use. The reforestation process is carried out by the following methods: artificial, natural and combined version. In dynamics there is a growth (from 2014 to 2009) of the areas under all forest-forming tree breeds. In the forest Fund of the Vologda region the main target species are pine, spruce, birch, aspen. Cultivation of target plantings taking into account division of the woods into categories of protection can be provided only at strict observance of system of forest management actions.

Keywords: forest Fund, Vologda oblast, forest resources, forest-covered area

Из всех ресурсов растительного происхождения на планете Земля важнейшее значение для экосистем и человека имеют леса, которые всего пострадали от антропогенного воздействия и раньше других ресурсов стали объектом охраны [1,2].

Леса - восстанавливаемые природные ресурсы. Их рациональное использование основано на экологических законах сохранения, восстановления и изменения растительных сообществ [1,3,4].

Лесное хозяйство России находится на особом месте в экономическом секторе. Такие сектора экономики народного хозяйства потенциально сильные, но недооцененные [1,5-9].

Лесной комплекс, объединяющий лесное хозяйство и лесную промышленность, может быть важным и эффективным в экономике нашей страны при совершенствовании финансовых и экономических механизмов государственного управления лесами [10-16].

Основой деления лесного фонда на категории земель является их текущее состояние и хозяйственное использование. Доля площади лесных насаждений в составе лесных территорий и их состав древесных пород показывают уровень использования и качество земель лесного фонда [17,18].

Лесовосстановительный процесс производится следующими методами: искусственный, естественный и комбинированный вариант [19].

Целевые виды обосновываются целью ведения лесного хозяйства и лесопользования.

В лесах, где установлен защищенный режим, целевые виды не устанавливаются.

Покрытая лесом площадь по породам Вологодской области [1,5] представлена на рис 1.

В результате анализа (рис. 1) следует отметить, что в динамике происходит рост (с 2004 по 2009 годы) площадей под всеми лесообразующими древесными породами, такими как сосна обыкновенная, ель европейская, осина обыкновенная и берёза обыкновенная, а с 2005 года до 2017 года незначительное падение этих показателей.

Одновременно с формированием хозяйственных мер подбираются породы деревьев, которые необходимо выращивать. При решении этого вопроса необходимо исходить, прежде всего, из фактического наличия древесных пород, составляющих насаждения на лесных участках. Различают доминирующие виды и основные.

Преобладающим видом деревьев считается тот, который имеет больший резерв в составе насаждений и количестве деревьев.

Основной породой в хозяйстве признается та, которая наиболее желательна в этих хозяйственных и лесохозяйственных условиях. Основную породу следует рассматривать как основной элемент леса, когда у двух пород ее доля в заповеднике в основном ярусе у подстилающих, спелых и заросших растений составляет не менее 50%.

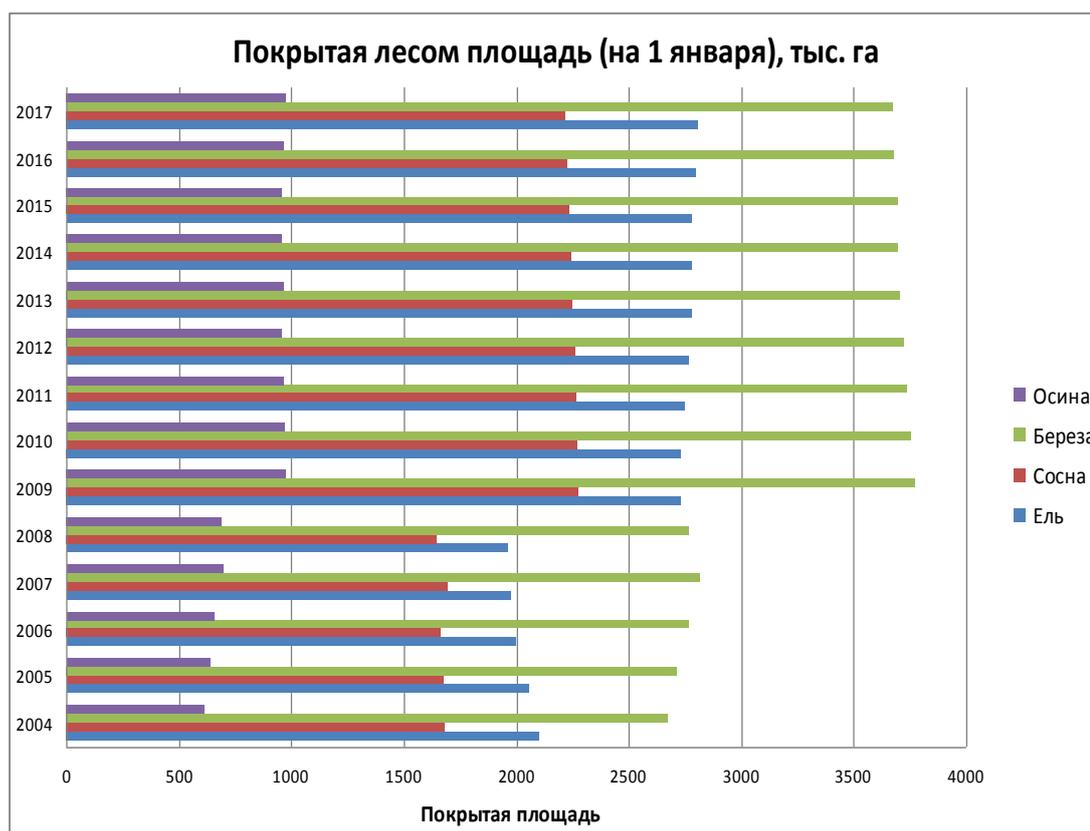


Рисунок 1 - Покрытая лесом площадь

Если два или три экономически ценных вида (например, сосна, лиственница, ель) смешиваются в ярусе с одним или двумя менее ценными (например, береза и осина), то в качестве основного элемента леса берется один из экономически ценных видов, если их общий запас составляет не менее 50% от общего запаса яруса. В молодых и средних по возрасту насаждениях доля основной породы для ее отнесения к основному элементу леса снижается на 10%.

Руководящий принцип лесного хозяйства заключается в том, чтобы стремиться к наилучшему и наиболее подходящему использованию условий роста и извлекать наибольшую выгоду из выращивания растений [20-23].

При выборе основных пород необходимо в полной мере проанализировать экономическую ценность вторичных пород древесины и правильно решить вопрос о доле их участия в составе насаждений.

В защитных лесах основные виды отбираются в зависимости от назначения различных категорий лесов. Так, для защитных лесов основные виды назначаются из прочных, с хорошими защитными и почвоукрепляющими свойствами, к таким видам относятся сосна, лиственница, береза и др. Выбор сочетания пород производится с учетом почвенно-климатических (природно-географических) условий и опыта. Сосна, ель, пихта, лиственница, естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению) и другие могут быть рекомендованы в качестве основных видов для водорегулирующих и водоохраных лесов.

В эксплуатируемых лесах основные породы устанавливаются в соответствии с потребностью в различных сортах. Назначение ведущего ассортимента зависит от экономических условий потребления древесины. В лесном хозяйстве для выращивания насаждений с определенной товарной и ассортиментной структурой целевой вид зависит от поставленной цели. Это относится к выращиванию в продуктивных кисличных и черничных типах леса лиственных пород для получения фанерного гребня и пиловочника.

В основном, целевыми видами в лесах Вологодской области являются сосна и ель.

В продуктивных лесах, в условиях лесоводства которых наиболее полно используются смешанные насаждения, в роли целевого вида на определенный период может выступать и лиственная древесина. Формирование березовых лесов со вторым ярусом ели позволяет на единичной площади получить два урожая древесины. При самом первом использовании вырубке березы, второй - это зрелая ель.

При выборе пород древесины крайне важно учитывать их естественную среду обитания, естественное зонирование лесов [24-26].

В сосновых лесах с еловым подлеском, при невозможности установления лесных культур сосны, целевыми видами являются сосна и ель [27,28].

После первой рубки образуется пихтовая плантация из подлеска с семенниками сосны. С наступлением возраста рубки ель рубится до семенного года сосны, с целью минерализации удалось обеспечить надежное загрязнение рубки сосны.

В насаждениях с преобладанием реликтовых видов (лиственница, пихта, ольха черная) целевые виды их устанавливают.

В болотистых типах лесов, если условия произрастания соответствуют росту березы, наряду с сосной и ели, также объявляется целевой породой.

Выбор пород дерева, в любом случае нельзя игнорировать мягколиственных - береза и осина. На самом деле хорошие Осинники I классов бонитета дают хороший прирост и большой запас ценной древесины. Береза в хороших условиях, производит дорогостоящих сегментов – фанеры, лыж, стрельбище и т. д. Они имеют большое значение в лесном хозяйстве.

Рекомендуя лесничествам, древесные породы и оптимальный состав древостоев, необходимо позаботиться о создании таких насаждений, которые в этих условиях лесоводства обеспечивали бы наивысшую продуктивность. При этом они дают лесному хозяйству и нормативы наиболее продуктивных насаждений на хозяйственных участках [29-32].

При выращивании целевых насаждений следует учитывать следующие требования:

- состав и структура насаждений должны обеспечивать максимально возможное использование потенциального плодородия почвы;

- состав насаждений должен быть представлен экономически ценными породами древесины, которые в этих хозяйственно-лесных условиях являются наиболее желательными, перспективными, приближающимися к

эталонным для высокопроизводительных посадок и, вероятно, более устойчивыми к неблагоприятным экологическим условиям, при условии биологического разнообразия в условиях конкретного вида растительности, группы типов лесов;

- коммерческая структура лесонасаждений в эксплуатируемых лесах должна соответствовать потребностям рынка и местных потребителей.

Целевой состав и структуру древостоев рекомендуется определять в сравнении со стандартными насаждениями различного хозяйственного назначения, с учетом возможности проведения лесохозяйственных мероприятий по их формированию.

Исходя из вышеуказанных требований, в лесном Фонде Вологодской области основными целевыми видами являются сосна, ель, береза, осина.

Выращивание целевых насаждений с учетом деления лесов на категории охраны может быть обеспечено только при строгом соблюдении системы лесоустроительных мероприятий.

На территории области во всех лесных зонах, наблюдается нежелательная смена хвойных насаждений, произрастающих в наиболее благоприятных условиях роста в мягколиственных с преобладанием березы и осины.

Основными путями восстановления целевых пород в регионе:

1. Цель производства лесных культур на не покрытых лесом землях, где естественное возобновление затруднено или осуществляется не рационально.

1. Повсеместное применение выборочной системы рубок.

2. Сохранение подроста ценных пород при проведении сплошных рубок.

3. Создание благоприятных условий для промышленного прореживания лиственных пород до возобновления ценных пород.

4. В интенсивных рубках ухода в молодняках лиственных пород с участием ели в составе.

5. Реконструкция малоценных мягколиственных древесных насаждений.

Указанные положения, направленные на улучшение видового разнообразия лесов, освоенных лесным хозяйством, требуют только строгого внедрения технологии, а также интенсивных форм лесного хозяйства.

Библиографический список

1. Лесной кодекс Российской Федерации, утвержденный Президентом Российской Федерации 4 декабря 2006 года.
2. Россинская М.В., Бугаева М.В., Россинский Н.П., Бондаренко Л.В., Васенев С.Л., Трегулова Н.Г., Васильева Т.А., Елисеева Т.П., Пахомова А.И., Черняева Р.В., Кушнир И.Б., Горкуша О.А., Рокотьянская В.В., Новоселов С.Н., Молев М.Д., Елисеева Т.П. Мониторинг и оценка эколого-социо-экономического развития территории. Шахты. 2012. 188

- с.
3. Матвеев А. Киотский протокол и проблемы природопользования в северных регионах России // Проблемы теории и практики управления. 2005. № 4. С. 22-26.
 4. Будалин С.В., Ляхов С.В. Анализ качественных показателей эксплуатации лесовозных автопоездов // Естественные и технические науки. 2011. № 2 (52). С. 481-485.
 5. Стратегия развития лесного комплекса Вологодской области на период до 2020 года // Департамент лесного комплекса Вологодской области г. Вологда, 2010.
 6. Самаева Е.В. Основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства (на примере Республики Калмыкия) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Элиста, 2003. 197 с.
 7. Ооржак В.О. Формирование и реализация стратегии промышленного развития региона. М., 2004.
 8. Корольков В.Е. Проблемы государственного регулирования инвестиционных процессов в современных условиях российской экономики // Бизнес: Экономика, маркетинг, менеджмент. 2008. № 2. С. 18-22.
 9. Казаченко Л.Д. Стимулирование инновационной деятельности как фактор развития социально-экономической системы региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 3. С. 115-120.
 10. Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Экономико-математический анализ межотраслевых связей в системе устойчивого развития лесопромышленных комплексов. // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2017. Т. 5. № 7-2 (33-2). С. 144-148
 11. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Обоснование модели прогнозирования внутренних факторов устойчивого развития промышленного предприятия // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2017. Т. 5. № 7-1 (33-1). С. 151-154
 12. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Устойчивое развитие предприятий на основе совершенствования инвестиционной деятельности // Innova. 2016. № 1 (2). С. 44-47
 13. Порозов П.Е. Предпосылки и основы развития конкурентной среды в лесной промышленности Российской Федерации // Молодежный научный вестник. 2017. - № 10 (23). С. 194-201
 14. Смольянинова И.В., Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Комплексный подход к формированию системы менеджмента качества предприятия // Территория науки. 2017. № 4. С. 140-145
 15. Амирова Э.Ф., Валиева Э.М., Экономическое развитие России: причины замедления и достижение устойчивого экономического роста // Сборник научных статей XIV Международной научно-практической конференции

- молодых учёных «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики». Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. С. 9-10.
16. Буньковский Д.В. Иностраннные инвестиции и экономическая безопасность России // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 11s. С. 32-33
 17. Тесаловский А.А., Авдеев Ю.М., Попов Ю.П., Протопопова Е.В., Мокрецов Ю.В. Кадастровый учёт лесных площадей на территории населённых пунктов Вологодской области // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 12. С. 193-196
 18. Тесаловский А.А., Авдеев Ю.М., Попов Ю.П., Протопопова Е.В., Мокрецов Ю.В. Учёт земель лесного фонда в Вологодской области // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 12. С. 373-376
 19. Лесные культуры: учеб. пособие / под общ. ред. проф. А.Р. Родина. Н. Новгород, 2009. 464 с.
 20. Хамитова С.М. Биоразнообразиие и свойства лесных экосистем // В сборнике: Повышение эффективности лесного комплекса Материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 236-237
 21. Карев А.М., Егоров Р.Н., Пуляев Н.Н., Иволгин В.С. Организационно-технологические основы производства и реализации продукции плодово-ягодных питомников // Москва, 2016
 22. Дидманидзе О.Н., Иволгин В.С., Пуляев Н.Н. Оптимизация реализационного возраста плодовых саженцев // В сборнике: Современные системы производства, хранения и переработки высококачественных плодов и ягод материалы научно-практической конференции. 5-я Всероссийская выставка - День садовода -2010. Мичуринск, 2010. С. 172-174
 23. Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Изучение полиморфизма древесных растений на примере изменчивости кедра сибирского по форме семенной чешуи//В сборнике: Инновационные процессы в образовании Сборник статей по результатам всероссийской научно-методической конференции ВГМХА по качеству образования. 2010. С. 178-180
 24. Бабич Н.А., Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Селекция и семенная репродукция кедра сибирского // Вологда-Молочное. 2014
 25. Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Влияние диссиметрии шишек на посевные качества семян кедра в условиях интродукции//Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2013. № 9. С. 150-154
 26. Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Закономерности изменчивости массы семян кедра сибирского при его интродукции в леса вологодской области//Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2013. № 4 (28). С. 131-134
 27. Хамитова С.М., Хамитов Р.С. Влияние типа апофиза шишек сосны кедровой сибирской на формирование в них семян // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник.

2010. № 3. С. 134-135.
- 28.Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Плодоношение кедра сибирского в Чагринской кедровой роще // В сборнике: Аграрная наука - сельскохозяйственному производству Сборник трудов ВГМХА по результатам работы научно-практической конференции, посвященной 97-летию академии. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГОУ ВПО "Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина". 2008. С. 44-45
- 29.Хамитов Р.С., Авдеев Ю.М., Хамитова С.М., Воробьев В.Н. Аспекты методики фенетического анализа экологических популяций *pinus sibirica* по форме семенной чешуи // В сборнике: Вузовская наука - региону Материалы девятой всероссийской научно-технической конференции в 2 томах. М-во образования и науки Российской Федерации, Правительство Вологодской обл., Вологодский государственный технический университет; Ответственный редактор: Плеханов А.А. Вологда, 2011. С. 329-331
- 30.Хамитов Р.С., Корчагов С.А Состояние лесосеменной базы Вологодской области // В сборнике: Экологические проблемы Севера Межвузовский сборник научных трудов. Архангельск, 2005. С. 60-62
- 31.Бабич Н.А., Хамитов Р.С. Рост сеянцев сосны кедровой сибирской в потомстве деревьев разных половых типов // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. 2018. № 1 (361). С. 29-36
- 32.Бабич Н.А., Пастухова Н.О., Тюрикова Т.В., Хамитов Р.С Влияние изменчивости кедра сибирского по типу апофиза семенной чешуи на прочность кожуры семян // Молочнохозяйственный вестник. 2015. № 4 (20). С. 13-18