

**Соотношение классических временных рамок первого цикла
Кондратьева с историческими событиями**

*Мамедов Алтун Амилетович
Сибирский Федеральный Университет
студент*

*Трухина Таисия Геннадьевна
Сибирский Федеральный Университет
студент*

*Ибишова Айсел Панах кызы
Сибирский Федеральный Университет
студент*

*Петров Владимир Александрович
Сибирский Федеральный Университет
студент*

*Бабанина Ирина Сергеевна
Сибирский Федеральный Университет
студент*

Аннотация

В статье рассматривается вопрос цикличности мировых экономических процессов. Временные рамки, определенные учеными, соотносятся с реально происходившими событиями, для определения достоверности теории и возможности дальнейшего ее применения.

Ключевые слова: цикличность, экономический цикл, циклы Кондратьева.

**The correlation of the classical time frames of the first Kondratieff cycle with
historical events**

*Mamedov Altun Amiletovich
Siberian Federal University
student*

*Trukhina Taisiya Gennadievna
Siberian Federal University
student*

*Ibishova Aysel Panah kizi
Siberian Federal University*

student

Petrov Vladimir Alexandrovich
Siberian Federal University
student

Babanina Irina Sergeevna
Siberian Federal University
student

Abstract

In the article the question of cyclicity of world economic processes is considered. The timeframes determined by scientists are correlated with actual events, to determine the reliability of the theory and the possibility of its further application.

Keywords: cyclicity, economic cycle, Kondratieff cycles.

Современная экономическая система характеризуется целым рядом показателей, определяющих ее особенности в историческом разрезе. На сегодняшний день существует огромное количество трактовок, характеризующих нынешнюю рыночную экономику. Но картина делается неполной, если не упомянуть об одной из важнейших характеристик, которая присуща современной экономической системе – о ее циклическом развитии.

На протяжении истории развития экономических отношений можно наблюдать, что рост экономики не был гладким и равномерным. За недолговечной фазой активного развития всегда следует период регрессии, вершающийся крахом. Находясь в различного рода зависимостях от множества определяющих факторов, экономический цикл охватывает такие стороны жизни общества, как производство, доход, занятость, строительство, фондовый рынок и политику. Даже такие, казалось бы, далекие от экономических категорий явления, как рождаемость и брак, резко чувствительны к кризисным явлениям.

Так, для примера, больше всего среди отраслей от фазы спада страдают рабочие, отрасли строительства, промышленности, выпускающие средства производства и товары длительного пользования. Производства, выпускающие товары кратковременного использования обычно меньше реагируют на экономический кризис. [1] Следует дать определение, непосредственно, термину «экономический кризис». Под этим понятием подразумевается следующие друг за другом подъемы и спады уровней экономической активности в течении нескольких лет. Разные экономические циклы существенно отличаются друг от друга по интенсивности и продолжительности. Не существует точной формулы для прогнозирования длительности и временной последовательности циклических периодов.

Но стоит отметить, что все они имеют идентичную структуру, составляющие которой, фазы, по-разному именуются различными сторонниками теории циклов. Более подробно остановимся на трактовке,

предложенной советским и российским экономистом, Кондратьевым Н.Д., основателем теории долгосрочных циклов, названных «циклами Кондратьева» и рассмотренных в его труде «Большие циклы конъюнктуры». Согласно данной теории, большой цикл длится 40 – 60 лет и включает в себя фазы подъема и спада. Кондратьев обработал материал за 140 лет по среднему уровню динамики товарных цен; процента на капитал; номинальной заработной плате; обороту внешней торговли; добычи угля; производству чугуна и свинца и выделил 3 больших цикла: [2]

- Первый цикл Кондратьева 1780–1844 гг. – длится более 60 лет.
- Второй цикл Кондратьева 1844–1990–1996 г.г.г., – более 50 лет. Этот цикл короче по времени, но по структуре похож на первую волну: стадия повышения занимает больше времени, чем понижения, но имеет временные отличия.
- Третий цикл 1890–1896 гг. по 1929–1933 гг., – более 42 лет. Стадия повышения близка по временным показателям ко второй 24 года против 29 лет, но на 10 лет меньше, чем у первой.

Основные положения теории заключаются в следующем:

1) Степень развития экономики определяется научно-техническим прогрессом, накапливающим качественные изменения в производстве, ведущие к эволюционным преобразованиям в производственных мощностях. Реализация достижений прогресса достигается новыми крупными инвестициями капитала в развитие технических и научных исследований. Переход к новому циклу создает условия значимого экономического роста;

2) Наряду с этим происходят изменения в структуре и особенностях обеспечивающей рабочей силы. Ее привлечение происходит на качественно высоком уровне навыков и квалификации. Развивается образовательная система;

3) Предыдущие события влекут за собой изменения в управлении производственным процессом. Исчезают устаревшие методы хозяйствования, внедряются новые. Но процесс этот происходит намного медленнее и вызывает частые застои. С исчерпанием экстенсивных методов роста экономики цикличность усиливается и подходит к фазе спада. По мере интенсификации производственных процессов происходят модернизации, закладывающие основу для нового цикла. Развиваясь таким образом, эти циклы дают начало длинной волне.

Такая теория безоговорочно вписывается в во временные рамки определяющих достижений научно-технического прогресса начиная с 18 века. (Рис. 1).

Связь с волн Кондратьева с началом индустриального периода развития некоторыми экономистами подвергается сомнению. В связи с этим исследовались ряды экономических показателей в период перехода экономических систем к индустриальному развитию.

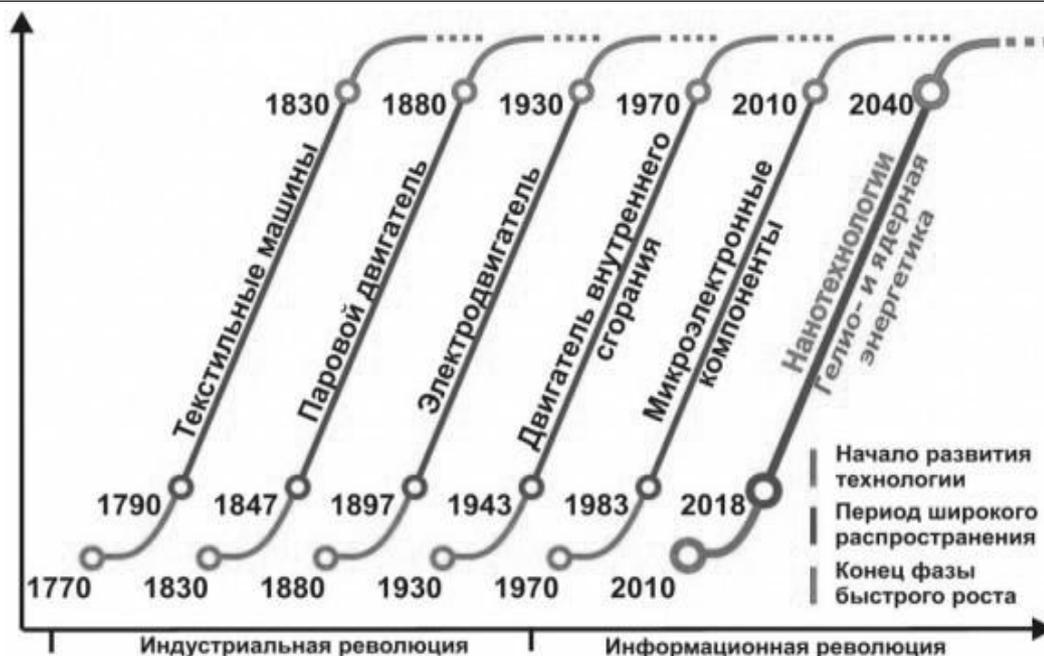


Рис. 1. Соотношение значимых достижений НТП и циклов Кондратьева. [3]

Из экономической истории известно, что в период 1765–1895 гг. происходило становление индустриальной экономики в Великобритании и началось формирование индустриальной экономики в ряде других стран Западной Европы. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют в пользу утверждения о том, что волны Кондратьева сформировались с началом индустриального периода развития экономики.

А так как в разных странах переход к индустриальному развитию происходил в различные периоды, то для выявления связи формирования волн Кондратьева с началом индустриального развития был выполнен анализ рядов экономической динамики некоторых стран, в которых этот процесс происходил в XIX в. Анализировался ряд реального ВВП, приходящегося на душу населения в США, в период с 1790 г. по 2010 г. [4].

Анализ позволил установить, что нарастание мощности волн с периодом в 50 лет происходило в два этапа: первый этап — с 1850 по 1865 г., второй этап — с 1900 по 1915 г. Таким образом по меньшей мере первый этап формирования волны экономической динамики с периодом ориентировочно в 50 лет совпадает с периодом становления индустриальной экономической системы в США.

Из этого можно сделать вывод о достоверности и практичности такого подхода к прогнозированию экономики. Соответствие первого экономического цикла Кондратьева совпадает с исторически достоверными событиями, и, в историческом разрезе, далее, каждый экономический катаклизм с временной разницей в 40-60 лет будет знаменовать собой низшую точку очередного цикла и свидетельствовать о скором наступлении подъемной фазы, которая характеризуется исследователями, как переход в качественно новый технологический уклад.

Дальнейший анализ позволит прогнозировать длительность и временные показатели циклов Кондратьева. Актуальность исследования этих циклов заключается в возможности прогнозирования деятельности различных субъектов экономики от индивидуального предпринимателя до конфедеративных объединений. А в кризисных условиях, переживаемых современным мировым сообществом, в высшей степени необходимо учитывать все факторы при планировании дальнейшей стратегии.

Библиографический список

1. Субхонбердиев А.Ш., Шевченко А.Н., Забудьков В.А. Экономические циклы и кризисные явления, происходящие в мировой экономике // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. №6(11). С. 332-333.
2. Вздорова Л.П. Шестой технологический уклад: последний цикл Кондратьева // Инновации в науке. 2016. №55-2. С. 147.
3. Академик Сергей Глазьев удостоен золотой медали им. С. Кузнецца «За вклад в теорию экономического развития и эконометрику» // Сергей Глазьев. Официальный сайт. URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/270/
4. Real Gross Domestic Product. // U.S. Department of Commerce: Bureau of Economic Analysis. . URL: <http://research.stlouisfed.org/fred2/categories/18>